



Prácticas de Atención de Docentes de Instituciones Educativas de la Ciudad de Bogotá con Adolescentes Gay, Lesbianas y Bisexuales

Wilmar Alvarez Alvarez

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Psicología
Bogotá, Colombia
2017

Prácticas de Atención de Docentes de Instituciones Educativas de la Ciudad de Bogotá con Adolescentes Gay, Lesbianas y Bisexuales

Wilmar Alvarez Alvarez

Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de:
Magister en Psicología

Directora:
Psicóloga Magister María Elvia Domínguez Blanco

Línea de Investigación:
Género, diversidad y migraciones

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Psicología
Bogotá, Colombia

2017

Dedico este trabajo a
K, hermosa compañía en buenos y malos momentos. Te amo más que la vida

A mi madre y mi hermana

A Lilia Calderón, rectora progresista y amiga.
Ella demuestra que el cambio es posible

Agradecimientos

Al Laboratorio de Psicometría de la Universidad Nacional de Colombia por su colaboración en la revisión de los instrumentos y sugerencias a la metodología.

Al Colegio Manuel del Socorro Rodríguez y en especial a los estudiantes del Proyecto Diversidad y Género Laura Bohorquez Gonzalez, Wilder Pérez Florez y Andrés Felipe Botia Gómez por sus testimonios.

Resumen

Esta investigación examinó las prácticas de atención que implementaron 179 docentes de colegios públicos y privados de la ciudad de Bogotá en el trabajo con adolescentes gay, lesbianas y bisexuales. Los participantes fueron 67,6% mujeres y 27,9% hombres quienes respondieron una encuesta con 22 preguntas organizadas en tres categorías. Los hallazgos encontrados fueron los siguientes: en la categoría “Prácticas docentes frente a expresiones de la identidad Lésbica, Gay y Bisexual (LGB) en adolescentes” fueron más frecuentes en varias preguntas las acciones de apoyo para fortalecer la identidad así como opciones que incluían la no intervención. En la categoría “Prácticas docentes frente a comportamientos de discriminación hacia adolescentes LGB” fueron mas frecuentes, en varias preguntas, las acciones en que se tomaba como ejemplo estos comportamientos para enseñar a la comunidad sobre dicha discriminación y finalmente en la categoría “Relación de la escuela con las políticas públicas LGB y el tema de la homosexualidad a nivel genérico” se encontró que los colegios no tratan el tema LGB en los espacios institucionales o cuando lo hacen está enmarcado en los proyectos de educación sexual. En general se observó una tendencia de las y los docentes a colaborar con estudiantes LGB en su proceso de afirmación identitaria junto con el interés de incluir el tema de la diversidad sexual en la escuela. Por último, se recomienda un enfoque que debe realizarse a varios niveles (supra-institucional y legal, social- cultural y escolar intra-institucional) además de incluir acciones contra la homofobia y la discriminación generada a partir de ella..

Palabras clave: prácticas de atención, acciones de apoyo, discriminación, ,políticas públicas LGB, enfoque a varios niveles.

Abstract

This research examined the care practices than implemented 179 teachers of public and private schools of the city of Bogota in the work with gay, lesbian and bisexual teenagers. The participants, 67,9% women and 27,9% men answered a survey with 22 questions, organized in three categories. The research findings were: in the first one, the category “teachers’ practices dealing expressions of gay and lesbian identity in teenagers” I found the teachers’ actions are predominantly oriented, in several questions, in order to facilitate support and strengthening of identity; another action was no intervention. In the second category “teachers’ practices dealing discrimination behaviors against LGB teenagers”, the most frequent actions, in several questions, were those that allowed teachers to take into account violent actions happening in real life to teach scholar community about discrimination. Finally the third category “relationship of the school with the LGB public policies and the matter of homosexuality in general level”, was found schools doesn’t deals with homosexuality topics and when it is included, it is framed in the sexual education projects only. In general terms, teachers are oriented to collaborate to the students in their process of strengthening of identity with the additional attention to the inclusion of matter of sexual diversity in the scholar environment. Finally, recommendations are proposed about multi-level approach (supra-institutional and legal, social- cultural and scholar intra-institucional) that address a number of aspects in addition to discrimination and homophobia.

Keywords: care practices, support actions, discrimination, LGB public policies , multi-level approach.

Contenido

	Pág.
Resumen	Error! Bookmark not defined.
Lista de tablas	Error! Bookmark not defined.
Introducción	Error! Bookmark not defined.
1. Prácticas educativas e inclusión de la diversidad sexual en la escuela	7
1.1 Desarrollo institucional colombiano de las políticas para población LGBTI juvenil en el sector educativo.....	7
1.2 El enfoque de diversidad sexual y de género en la escuela.....	17
1.3 Adolescentes Gay y Lesbianas en la Investigación Psicosocial: Desarrollo, Salud e identidad.....	19
1.4 Adolescentes Lesbianas, Gay y Bisexuales en las Escuelas.....	27
1.5 Intervención Educativa en las escuelas con Adolescentes Lesbianas, Gay y Bisexuales.....	40
2. Método	46
2.1 Caracterización de la Población.....	46
2.2 Participantes.....	46
2.3 Instrumentos.....	48
2.4 Procedimiento.....	50
2.4.1 Fase de revisión teórica.....	50
2.4.2 Fase de construcción de categorías teóricas, analíticas y descriptivas.....	50
2.4.3 Diseño, validez y confiabilidad de la encuesta	51

2.4.4	Fase de recolección de datos por medio de la encuesta definitiva.....	55
2.4.5	Fase de análisis de resultados.....	56
3.	Resultados	58
3.1	Caracterización de los participantes.....	58
3.2	Categoría1: prácticas docentes frente a expresiones de la identidad lésbica, gay y bisexual (LGB) en adolescentes	60
3.3	Categoría 2: prácticas docentes frente a comportamientos de discriminación hacia adolescentes LGB.....	63
3.4	Categoría 3: relación de la escuela con las políticas públicas LGB y el tema de la homosexualidad a nivel genérico	66
4.	Discusión	68
4.1	Pertinencia de las categorías analíticas en esta investigación.....	68
4.2	La inclusión de la la diversidad sexual en la escuela, recomendaciones finales frente al debate.....	72
4.2.1	Un trabajo a nivel supra-institucional y legal.....	75
4.2.2	Un nivel social y cultural.....	77
4.2.3	Un nivel escolar intra-institucional.....	78
A.	Anexo: Encuesta inicial.....	83
B.	Anexo: Evaluación Prueba de Jueces	94
C.	Anexo: Encuesta piloto.....	133
D.	Anexo: Tabla de análisis resultados prueba piloto.....	143
E.	Anexo: Encuesta definitiva.....	170
	Bibliografía.....	179

Lista de tablas

Pág.

Tabla 2.1. Cronograma de la investigación.....50

Tabla 2.2 Categorías teóricas, analíticas y descriptivas

de la investigación 51

Tabla 2.3. Jueces participantes en la evaluación de la encuesta inicial.....52

Tabla 2.4. Categoría Prácticas docentes frente a expresiones

de la identidad Lésbica, Gay y Bisexual (LGB) en adolescentes56

Tabla 2.5. Categoría Prácticas docentes frente a comportamientos

de discriminación hacia adolescentes LGB.....57

Tabla 2.6. Categoría Relación de la escuela con las políticas públicas LGB

y el tema de la homosexualidad a nivel genérico..... 57

Tabla 3.1 Correlaciones encontradas entre la variable área de

enseñanza y cada una de las preguntas de la encuesta.....59

Introducción

Esta investigación tuvo como propósito explorar las prácticas educativas de 179 docentes de colegios públicos y privados de Bogotá en relación a la atención de estudiantes adolescentes gay, lesbianas y bisexuales y surgió de mi experiencia de trabajo como docente de un colegio distrital de la ciudad de Bogotá, en el cual he llevado a cabo un proyecto para la visibilización de la diversidad sexual en la escuela como problema que plantea retos para la creación de estrategias educativas que puedan responder a las necesidades de los jóvenes LGBT.

Este proyecto, conocido como Diversidad y Genero nos ha mostrado la necesidad urgente que la educación colombiana tiene de ampliar su campo de trabajo a través de un diálogo entre la investigación y la practica que proporcione herramientas adecuadas que permitan contextualizar y plantear nuevas discusiones sobre los retos que la diversidad sexual y la identidad de género crean para el quehacer de todas las personas de la comunidad educativa, pero especialmente para docentes y orientadores que trabajan en los colegios públicos y privados. Igualmente constituye una continuación de mi experiencia investigativa iniciada con mi trabajo de pregrado titulado “Estado del Arte en Homosexualidad y Familia” llevado a cabo en 2003 con la Universidad Nacional.

Como segundo aspecto tal vez no menos importante, la investigación realizada es un aporte que busca esclarecer el manejo político tendencioso que se la ha querido dar a los avances en esta temática desde ciertos sectores conservadores y religiosos, como una posible amenaza al camino logrado en materia de derechos para la población LGBT y de manera particular para la implementación integral de nuevas estrategias en pro de niños, niñas y adolescentes de dicha comunidad en el sector educativo.

Desde el punto de vista social la discusión sobre la diversidad sexual en la educación colombiana es plenamente vigente. Ejemplo de ello fueron los recientes cuestionamientos sobre la cartilla “Ambientes escolares libres de discriminación, orientaciones sexuales e identidades de género no hegemónicas en la escuela. Aspectos para la reflexión” producida por el MEN (2016) que motivo un debate de control político a la Ministra Gina Parody donde se reconoce que la discriminación por causas de diversidad sexual y de género es una realidad innegable y como la escuela debe poder discutir estas particularidades de la experiencia humana para colaborar a la construcción de proyectos de vida de todos los niños y adolescentes.

Se tiene como antecedente importante la Declaración sobre Orientación Sexual e Identidad de Género de la Organización de las Naciones Unidas presentada ante la Asamblea General de las Naciones Unidas el 18 de diciembre de 2008 y que fue firmada por Colombia la cual rechaza la discriminación, prejuicio y el estigma por razones de orientación sexual y de la identidad de género al mismo tiempo que condena la violencia, el acoso, la discriminación y la exclusión por estas razones (Centro de Noticias de la ONU, 2008). Igualmente en el año 2011, la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACDH) dio a conocer el primer informe oficial de las Naciones Unidas sobre derechos humanos, orientación sexual e identidad de género elaborado por la ONU que detalla la situación de vulneración de derechos en que se encuentra dicha población. El tema educativo ha sido incluido tímidamente, pero el mismo informe reconoce que uno de los escenarios comunes de discriminación ha sido la escuela y que la falta de una legislación clara al respecto promueve esta situación. (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2011)

Otro espacio de debate lo ha proporcionado la Corte Constitucional, la cual ha fallado varias tutelas que en pos de garantizar derechos como la educación y la libre personalidad ha sido garante de un nuevo enfoque jurídico sobre la diversidad sexual y ha dado un norte para otros desarrollos institucionales, los cuales analizaré mas adelante.

Finalmente tenemos el caso de la Ciudad de Bogotá, la cual desde la implementación de la política pública LGBT en el año 2007 ha sido epicentro de importantes desarrollos institucionales para la introducción de un enfoque educativo de la diversidad sexual.

Desde un punto de vista académico la inclusión de la diversidad sexual en la escuela, especialmente para maestros y maestras resulta importante dada el precario estado de la investigación que existe al respecto en Colombia. Como mostraré más adelante, el campo de trabajo en este tema en el país ha apuntado sobretodo a resaltar los fenómenos de la homofobia, la discriminación y el hostigamiento por razones de orientación sexual e identidad de género como fenómenos que afectan las dinámicas escolares (García, 2007, Promover Ciudadanía, 2007) siendo un enfoque sobretodo diagnóstico, preventivo e interventivo sobre dichas realidades. Se puede incluir acá el reciente informe adelantado por la Organización Colombia Diversa y Sentiido a partir de la encuesta nacional de clima escolar LGBT Colombia 2016 el cual refuerza la imagen de los colegios como lugares inseguros para estudiantes diversos sexualmente (Colombia Diversa, 2016). Otros enfoques han sido tenidos en cuenta por ejemplo en Inglaterra por investigadores como Epstein (2000) con el estudio de las vivencias de jóvenes LGB en contextos escolares y sus estrategias de adaptación, o los estudios de los estadounidenses Jordan, Vaughan y Woodworth (citado por Bierman y Harris, 1997) y Olive (2010) y Murdock y Bol(2005) de los mecanismos de adaptación y soporte implementados por los y las jóvenes, o el estudio de estrategias de apoyo implementadas por diversas escuelas americanas investigadas por Jillian, Walsh, Dam, y Uma (2009), Fontaine (1998), Callahaj (2001), Stone (2003) Rey y Gibson (en Bierman y Harris, 1997)) sobre el papel del consejero escolar, o investigaciones como la de Murdock y Bolch (2005), Hanlon, (2009), Fetner, Elafros, Bortolin y Drechsler (2012), Heck, Flentje y Cochran (2013), Nimz, Altman et al. (2006), Marinoble (1998) y Mayberry (2006) y finalmente Jillian, Walsh, Dam, y Uma, (2009) sobre currículos inclusivos, alianzas gay-heterosexuales, estrategias de entrenamiento de docentes.

En las investigaciones que toman en cuenta la visión de la juventud LGB sobre las necesidades percibidas para sus escuelas en términos de inclusión se tienen de nuevo las exploraciones de estadounidenses como Jordan, Vaughan y Woodworth (en Bierman

y Harris, 1997) que encontraron que los y las estudiantes LGBT deseaban mayor visibilización de sus problemáticas en sus trabajos escolares y la existencia de grupos de apoyo y clubes gay, lésbicos y bisexuales, propuestas coincidentes con los resultados del estudio de Malinsky (en Bierman y Harris, 1997) en el cual estudiantes lesbianas creían que era importante celebraciones del orgullo LGBT en las escuelas, disponibilidad de libros de literatura gay y espacios para que parejas del mismo sexo sean respetadas en celebraciones como los prom, posición que es coincidente con la de los y las estudiantes colombianos participantes del Proyecto Diversidad y Género; al respecto afirmaban “Son espacios muy importantes ya que motivan y ayudan a que cada persona no le de pena ser lo que es, le de mayor confianza y mejor autoestima¹ “Porque es necesaria la inclusión de todas las comunidades de la sociedad en la educación, y así generar menos ignorancia frente a los "prototipos" que tiene la sociedad frente a la cultura LGBTI²

En esta investigación entiendo la diversidad sexual como aquella enfocada de manera particular a las diversas orientaciones sexuales, homosexual, bisexual y heterosexual e identidad de género como aquella que considera que existen personas que se identifican como hombres, mujeres o transgénero en nuestra sociedad occidental al igual que personas intersexuales (García, 2007).

Que puede aportar la psicología en la discusión del lugar de la diversidad sexual en la educación? Precisamente ante la falta de un enfoque integral se hace necesario que nuevas estrategias tomen en consideración aquellos aspectos que han sido dejados de lado en los modos tradicionales de trabajo: un enfoque individualista que tome en cuenta las necesidades vitales de los y las estudiantes LGBT más allá de la homofobia y sus repercusiones, una perspectiva del ser humano en su dimensión relacional la cual de cuenta de cómo los y las estudiantes LGBT de las comunidades escolares interactúan con el resto de sus compañeros, y como las relaciones positivas influyen en sus

¹ Egresado exparticipante del proyecto, comunicación personal, 1 de octubre de 2016

² Egresada, exparticipante del proyecto, comunicación personal, 2 de octubre de 2016

posibilidades de crecimiento personal, su desarrollo emocional particular y los riesgos psicosociales a los cuales se enfrentan durante su vida, Igualmente, el enfoque hacia el trabajo sobre la homofobia no puede solo centrarse solamente sobre los actores externos a los y las estudiantes sino que debe involucrarlos a ellos y ellas en forma directa como actores que por medio de sus propias estrategias pueden transformar su realidad. Por ultimo, debe hacerse un trabajo más profundo sobre las familias, las estructuras y dinámicas familiares que permita incidir sobre aquellas como red de apoyo.

Para esta investigación acogeré los planteamientos de investigadores y teóricos como Besner y Spungin (1995), Harris y Bliss (en Bierman y Harris, 1997) y Morrow (en Bierman y Harris, 1997) quienes consideran que aspectos de la vida gay, lésbica y bisexual de los adolescentes como su sexualidad, las relaciones interpersonales, modelos de rol, la revelación a las familias de la orientación sexual, los factores de riesgo más estudiados como el suicidio, el alcoholismo, el abuso de sustancias, las dificultades académicas y la baja autoestima deben ser objeto de trabajo por los y las docentes, consejeros y consejeras escolares y demás personal escolar. Igualmente estos aspectos deberían ser objeto de modificaciones puntuales en los currículos, con material disponible para el personal y para los y las jóvenes. Morrow (en Bierman y Harris, 1997) quien considera la importancia de crear ambientes escolares afirmativos y empoderadores para tales adolescentes a través de estrategias multinivel y Meyer (2009) quien elabora una propuesta de inclusión de los problemas de la diversidad sexual que contempla discusiones alrededor de los roles de género, el parentalismo y las relaciones familiares, la transformación de la enseñanza en las asignaturas y actividades como las alianzas gay-heterosexuales, proyectos escolares y transformaciones de la cultura escolar a través del gobierno estudiantil.

Este trabajo pretende, entonces dentro del campo de la psicología dar cuenta de las distintas formas en que las instituciones educativas abordan los problemas planteados por niños, niñas y adolescentes que manifiestan comportamientos no heterosexuales bajo la siguiente situación problema: ¿Que prácticas ponen en marcha los y las docentes de colegios de Bogotá cuando se presentan situaciones en que estudiantes gay,

lesbianas y bisexuales manifiestan expresiones diversas de su sexualidad? Me propongo abordarla a través de tres objetivos específicos:

1. Identificar las prácticas educativas de docentes y orientadores y orientadoras en los casos en los cuales los y las estudiantes manifiestan expresiones diversas de su sexualidad y de su identidad gay, lésbica y bisexual.
2. Reconocer las prácticas educativas de docentes y orientadores y orientadoras en los casos en los cuales se presentan casos de discriminación u hostigamiento a causa de la orientación sexual o expresiones diversas de la sexualidad en adolescentes.
3. Establecer cuáles son las prácticas educativas en relación a las políticas públicas LGBT en los colegios.
4. Hacer recomendaciones para intervenir el ámbito educativo más allá de las campañas para prevenir la homofobia y la discriminación que se origina de ella.

Por último desde un punto de vista metodológico, el enfoque sobre las prácticas permite no solamente conocer la forma como maestros y maestras ven la diversidad sexual, sino que ofrece un panorama de cuales eran las acciones determinadas frente a ciertas situaciones que suceden en la escuela, y como ellas influyen sobre el comportamiento de los mismos adolescentes y otras instancias educativas.

1.Prácticas educativas e inclusión de la diversidad sexual en la escuela

En este capítulo mostraré las principales discusiones actuales acerca de la inclusión de la diversidad sexual como un tema que atañe al ámbito de la educación. Primero, daré cuenta del desarrollo institucional colombiano acerca de la implementación del enfoque de diversidad sexual en el sector educativo. En segundo lugar, explicaré la contribución del enfoque de diversidad sexual y de género al ámbito educativo. En tercer lugar profundizaré sobre las recientes investigaciones acerca del desarrollo psicosocial de adolescentes LGB. En cuarto lugar me referiré a las necesidades de estos y estas adolescentes en contextos escolares y en quinto y último lugar, daré cuenta de los estudios y propuestas sobre la intervención educativa en cuanto al trabajo con ellos y ellas.

1.1 Desarrollo institucional colombiano de las políticas para población LGBTI juvenil en el sector educativo

En el mes de agosto de 2016 el Ministerio de Educación Nacional y en su cabeza la ministra Gina Parody fueron el centro de una polémica nacional por la divulgación de una información en redes sociales, por la cual dicho organismo se encontraba desarrollando y socializando una cartilla de información sobre orientaciones sexuales destinada a docentes y directivos docentes del territorio nacional con motivo de la implementación de las directrices dadas por la Corte Constitucional en la sentencia T 478 de 2015 de modificación de los manuales de convivencia escolares³. Esta cartilla llamada “Ambientes escolares libres de discriminación, orientaciones sexuales e identidades de

³ Sentencia llamada también Sergio Urrego, como reconocimiento póstumo a los derechos del adolescente del Gimnasio Castillo que tomó la decisión de suicidarse en agosto de 2014.

género no hegemónicas en la escuela. Aspectos para la reflexión” fue producida por el Ministerio de Educación Nacional, en convenio con el UNFPA, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas (Unicef) y el debate en torno a ella estuvo acompañado de una serie de movilizaciones ciudadanas en todo el país en contra de lo que se dio en llamar la “ideología de género” en los colegios. El debate de control político generado a partir de ello y realizado el 16 de agosto permitió evidenciar la resistencia que ciertos sectores sociales oponen para que la educación integre de manera plena el enfoque de diversidad sexual y de género como un eje temático que pueda transformar dinámicas que puedan estar influyendo en casos de discriminación a estudiantes por dicho motivo. En dicho debate se discutieron aspectos tales como la libre escogencia de la educación de sus hijos por parte de madres y padres, la libertad religiosa y de conciencia de las minorías religiosas que no aceptan la homosexualidad, el sentido de la educación sexual en los colegios, la autonomía de los colegios para acordar las normas de sus manuales de convivencia, así como la inclusión de la mencionada ideología de género en la educación. (El Tiempo, 10 de agosto y 16 de agosto de 2016) Posteriormente dicha polémica al ser vinculada a las discusiones alrededor del plebiscito por la paz serían decisivos en la salida de la ministra de su cargo (El Tiempo, 14 de octubre de 2016).

La discusión sobre el lugar de la diversidad sexual en la educación ha recorrido un largo camino institucional desde varios frentes y ha sido la jurisprudencia de la Corte Constitucional, desde una perspectiva de derechos quien más ha protegido a estudiantes en casos en los cuales su orientación sexual o su identidad de género ha sido motivo de discriminación en ambientes escolares. A continuación algunas de sus sentencias representativas:

La sentencia T 569 de 1994, la cual respaldó al Instituto Técnico Central Piloto en cuanto al caso de un estudiante que se presentaba maquillado y con prendas femeninas a estudiar y consideró que aquel incumplía las normas del Manual de Convivencia. La sentencia reza:

Debe tenerse en cuenta que el INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL PILOTO, no hizo cosa distinta a través de sus directivas que hacer cumplir las observaciones consignadas en el Manual de Convivencia del Colegio, en presencia de actos como los que aquí se consignan, que van en detrimento de las reglas de conducta social y educativas que no son susceptibles de prohijarse ni tutelarse por esta Corporación dentro de la prevalencia del interés general y de las limitaciones al libre desarrollo de la personalidad que imponen los derechos de los demás”, (Corte Constitucional de Colombia, 1994).

Esta forma de analizar casos como el anterior fue posteriormente revisada por la sentencia T-565 de 2013, la cual deja sin facultad a las instituciones escolares para imponer este tipo de sanciones basadas en cuestiones de la apariencia y la presentación personal de los estudiantes mientras no alteren notablemente el uniforme escolar, mucho menos cuando se trata de la expresión de la identidad o la orientación sexual de los estudiantes.

La sentencia T-101 de 1998 en la cual la Corte falló a favor de dos estudiantes del colegio Instituto Ginebra -La Salle que fueron retirados de la institución en su condición de homosexuales argumentando la violación de normas de manual de convivencia. En este caso se ordenó que les fuera restituido el cupo escolar, bajo el siguiente argumento:

Si bien un colegio oficial, en cuya dirección participa una determinada comunidad religiosa, cuyas creencias son compartidas por un alto porcentaje de la población en la que funciona, puede ofrecer, a quienes libremente lo acepten, educación que corresponda a un credo específico, ello no habilita a sus directivas para pretender imponerla a todos los potenciales estudiantes, bien sea obligándolos a asistir a los correspondientes cursos, o discriminando y rechazando a aquellos cuyas prácticas de vida no coincidan con sus postulados, pues una y otra acción configuran la violación del artículo 68 de la Carta Política (Corte Constitucional de Colombia, 1998).

Aquí la Corte consideró que el colegio violó los derechos a la igualdad, a la educación y el libre desarrollo de la personalidad. Esta sentencia es muy relevante, dado que impide a los colegios ejercer un trato discriminatorio a sus estudiantes aun cuando su filosofía y Proyecto Educativo Institucional defiendan un credo religioso específico o filosofía institucional particular.

Esta sentencia es coherente con la T-808 de 2003, que reivindica el derecho que asiste a las personas para pertenecer a un grupo scout y resalta que ninguna institución u organización colombiana puede tener un reglamento que no sea acorde con las normas constitucionales y los derechos a la igualdad de las personas. Reza así:

Si bien es cierto que una organización se rige bajo sus propios principios y reglamentos, también lo es que, no puede el reglamento interno de una asociación, ser arbitrario, discriminatorio y desconocer derechos protegidos constitucionalmente, pues, esto le está prohibido inclusive a la ley". (Corte Constitucional de Colombia, 2003)

Pero tal vez la sentencia que más resonancia ha tenido ha sido la T-478 de 2015, resultante de un comentado y largo proceso judicial por el suicidio del estudiante de secundaria Sergio Urrego en agosto de 2014. La Corte determinó en este caso que el Gimnasio Campestre, donde estudiaba el adolescente ejerció una serie de acciones homofóbicas que llevaron a la fatal decisión que él tomó. A partir de esta sentencia se determinó dar un plazo de un año para que el Ministerio de Educación hiciera una revisión exhaustiva para que los Manuales de Convivencia Escolar sean respetuosos de la orientación sexual y la identidad de género de los estudiantes, pues dicha cartera reconocía en la sentencia que no existen protocolos específicos para la atención de casos de discriminación por orientación sexual en las instituciones educativas y que su atención está enmarcada dentro de lo establecido en el Código Penal para vulneración de los derechos humanos sexuales y reproductivos. (Corte Constitucional de Colombia, 2015).

Esta posición de la Corte contrasta con el limitado tratamiento e insuficiente aportación que proporciona el resto de la legislación nacional para el servicio educativo en cuanto la diversidad sexual se refiere lo que nos lleva a concluir que el legislativo no tiene mayor interés en sentar posiciones de debate sobre ello. En la Ley 115 de 1994, Ley General de Educación, no existe ninguna mención específica al tema y solamente se puede deducir como proceder al respecto del artículo 10 del título II cuando menciona “Desarrollar una sana sexualidad que promueva el conocimiento de sí mismo y la autoestima, la construcción de la identidad sexual dentro del respeto por la equidad de los sexos, la afectividad, el respeto mutuo y prepararse para una vida familiar armónica y responsable”. Muy seguramente este tema podría ser derivado de los Proyectos de Educación Sexual (PES) que la misma ley establece en el artículo 14 y que fueron implementados en los colegios como proyectos transversales a partir de esta ley. Ahora bien, si vamos a los PES se encontrará que cuando se habla de la categoría género y la categoría sexualidad, que hacen parte de los ejes de discusión reglamentados en tales proyectos, se hace referencia directa a la orientación sexual y la identidad de género, lo cual es positivo. Sin embargo, no profundizan en la discusión referente a las particularidades que tiene la experiencia de la sexualidad para estudiantes LGBT y los retos que enfrenta la escuela para trabajar con sus experiencias de vida, que como más adelante mostraré no pueden ser asimiladas a las de otros adolescentes no LGBT (Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, 1994). La Ley 1620 de 2013, Ley de Convivencia Escolar, y su decreto reglamentario, decreto 1965 de 2013, tampoco establecen vías de protección especial para enfrentar los problemas de seguridad que la investigación muestra para estos y estas estudiantes y el acoso homofóbico (Ministerio de Educación, 2013).

En resumen, realizando una crítica a la legislación educativa nacional, se hace necesario un abordaje más detallado de los problemas particulares que estudiantes LGBT enfrentan en la escuela. En especial, la discusión actual ha tratado de hacer frente desde los manuales de convivencia esta cuestión, enfocándolo como un problema interrelacional entre miembros de la comunidad educativa y centrándose en la atenuación de la homofobia como factor central que atenta contra los derechos de esta población en las escuelas.

Para el caso institucional la Ciudad de Bogotá, es la entidad regional donde más se ha avanzado en la atención del tema LGBT y con una atención mayor en el sector educativo que otras entidades regionales. La normativa y las estrategias que sustentan el cambio que ha vivido la ciudad en ese sentido son las siguientes (Prada.N, Herrera.S, Lozano.T, Ortiz. A, 2012):

1. La Política Pública LGBT creada a partir del decreto 608 de 2007 y que fue reglamentada a partir del acuerdo 371 de 2009 y que es el punto de partida de los esfuerzos institucionales para el Distrito Capital.
2. Posteriormente el decreto 256 de 2007 modificó la estructura de la Secretaría Distrital de Planeación y creó la Subsecretaría de Géneros, Mujer y Diversidad Sexual y dentro de ella la Dirección de Diversidad Sexual, cuyas funciones son: Orientar y coordinar con las entidades distritales el seguimiento y evaluación de las políticas públicas para la diversidad sexual en la ciudad, dirigir y ejecutar planes, programas, proyectos y mecanismos de acción distrital que contribuyan al reconocimiento de la diversidad sexual y garantía de sus derechos desde el enfoque diferencial, apoyar y fortalecer procesos e iniciativas de grupos y organizaciones LGBT, generar procesos de formación, capacitación y difusión sobre sus derechos a funcionarios y la sociedad, hacer seguimiento a la política de diversidad sexual en la ciudad, coordinar la realización de estudios sobre las condiciones de la población LGBT y proponer ajustes a la normatividad relacionada (p. 261).

Estas directrices rigen el accionar de otras entidades distritales que para el sector educación están organizadas a partir de la Secretaría de Educación del Distrito y dentro de ella la Dirección de Inclusión e Integración de Poblaciones, creada bajo el decreto 330 de 2008 y que tiene a disposición un grupo de funcionarios responsable del trabajo con diversidad sexual como una de las poblaciones a las que dirige su accionar. Desde allí se implementan acciones para poner en marcha el Plan de Acción de la Política Pública LGBT, pero al mismo tiempo el enfoque de la educación inclusiva, que propone una visión de diversidad en que todos los niños y adolescentes independientemente de sus condiciones de contexto puedan acceder en condiciones de igualdad a los beneficios de

la educación, poniendo un especial énfasis en aquellos estudiantes en riesgo de marginalización o discriminación, considerando dentro de esta categoría aspectos tales como el género y la diversidad sexual. (Dirección de Inclusión e Integración de Poblaciones de la Secretaría de Educación del Distrito, 2015). Específicamente sus acciones incluyen:

(a) Diseñar, validación e implementación de una estrategia en los colegios para la protección y prevención de vulneraciones de derechos, violencias y hostigamiento por orientaciones sexuales e identidades de género, enfocada a miembros de la comunidad educativa (docentes, orientadores, administrativos, directivos, familias y estudiantes) con el fin de garantizar la adecuación de manuales de convivencia, (b) los Proyectos Educativos Institucionales –PEI-, (c) las estrategias pedagógicas y los proyectos en educación para la sexualidad, (d) desarrollar estrategias pedagógicas para favorecer la permanencia en el sistema educativo y la culminación de estudios de las personas de los sectores LGBT, (e) acompañar a personas con orientaciones sexuales e identidades de género diversas y sus familias con el fin de evitar deserción escolar, (f) garantizar los mecanismos necesarios (normativos o no) con el fin de adoptar los principios y lineamientos de la Política Pública LGBT en el sector educación, (g) promocionar en los colegios procesos de investigación- acción- participativa con enfoque diferencial en donde se incluyan niños, niñas y jóvenes con orientaciones sexuales e identidades de género diversas. , (h) conformar y potenciar redes de apoyo con la comunidad educativa para prevenir y atender la discriminación y el hostigamiento escolar, (i) desarrollar campañas de comunicación orientadas a la prevención, atención, formación y empoderamiento en temas de orientación sexual e identidades de género y adecuar y (j) actualizar aplicativos de alertas y seguimiento de violencias en la escuela por orientación sexual e identidades de género, con el fin de realizar seguimiento y evaluación a casos específicos” (Dirección de Inclusión e Integración de Poblaciones de la Secretaría de Educación del Distrito, p, 8, documento no datado).

En consonancia con los propósitos de este trabajo, la DIIP reconoce que estos esfuerzos deben incluir aspectos que van desde las políticas educativas hasta las dinámicas de aula, los ambientes formales e informales del sistema educativo y otros aspectos como la

valoración de los logros de los estudiantes y su participación en el sistema educativo y la eliminación de las barreras que lo impidan. Por otra parte se hace uso del enfoque de derechos, por el cual se exige que las instituciones educativas cumplan con practicas y formas de vivir ejercidas bajo el norte ético de los derechos humanos, reconociendo cuales situaciones de desigualdad o ejercicio de poder puedan estar impidiendo que los y las estudiantes protegidos bajo este marco no disfruten de las oportunidades necesarias. En el caso particular de la diversidad sexual estos esfuerzos se han enfocado a promover acciones afirmativas de reconocimiento de estudiantes y la prevención del hostigamiento.

También en este escenario de acción juegan un importante papel los Consejos Consultivos Locales LGBT, creados a partir del acuerdo 371 y que contando con la participación de actores y actoras de la comunidad LGBT de las localidades direccionan para el ámbito de las localidades, propuestas participativas para una mayor visibilización y fortalecimiento del enfoque de derechos de las comunidades LGBT de la ciudad (Prada et al., 2012).

Igualmente el Plan de acción de la Política Pública LGBTI 2012-2105 de la Alcaldía saliente de Gustavo Petro se propuso metas para los procesos de fortalecimiento institucional, corresponsabilidad de ejercicio de derechos, comunicación y educación, producción de conocimiento y saberes. A este respecto resalta la implementación de una Ruta contra el hostigamiento por identidad de género y orientaciones sexuales en el año 2014, que luego fue incorporada a la Estrategia de Prevención, Atención y Seguimiento al Hostigamiento Escolar y socializada en las instituciones educativas distritales. De igual manera, como parte del PIECC se tiene la implementación de la estrategia RIO, Respuesta Integral de Orientación escolar, el acompañamiento técnico y financiero a proyectos INCITAR (Iniciativas Ciudadanas de Transformación de Realidades) que se relacionaran con el tema de género y diversidad sexual de los cuales cuatro de ellos en la ciudad hacían referencia a la sexualidad (entre ellas la INCITAR Proyecto Identidades, la cual dirijo en el Colegio Manuel del Socorro Rodríguez IED) y por ultimo, la capacitación dentro de las redes de orientadores para la prevención de la violencia y el hostigamiento por orientación sexual e identidad de género. Destaca dentro de este proceso, el Primer

Encuentro Antihostigamiento por Orientaciones Sexuales e identidades de Género celebrado en la Biblioteca Virgilio Barco con 284 rectoras, rectores, orientadores, orientadoras y directores y directoras locales de las 20 localidades y seis talleres realizados sobre el abordaje en la escuela de la diversidad sexual para las localidades de Kennedy, Engativá, Fontibón, Antonio Nariño, Tunjuelito y Rafael Uribe Uribe con 87 orientadores y orientadoras y la aplicación de la Encuesta de Clima Escolar y Victimización en los años 2013 y 2015, con la cual se recopilan datos sobre la violencia por orientación sexual e identidades de género no normativas (Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá, 2015).

Otra estrategia de trabajo para el campo género y diversidad sexual han sido los PIECC, Planes Integrales para la Ciudadanía y Convivencia, estrategia de la Secretaria de Educación del Distrito, que busca que los colegios articulen experiencias pedagógicas que desarrollen capacidades ciudadanas y que mejoren la convivencia a través de la reflexión, acción y participación de actores de la comunidad educativa. Los ejes que trabajan estos planes son ambiente, diversidad y género, paz y derechos humanos, participación y cuidado-autocuidado (Secretaría de Educación Distrital, 2014). De esta manera, se concertó, durante la administración de la Bogotá Humana en los años 2013, 2014 y 2015 el apoyo a experiencias que trabajaran algunos de estos ejes. Una de las formas de promover el trabajo de los PIECC fue el apoyo financiero y técnico a iniciativas de transformación de realidades INCITAR. Este programa no fue continuado por la administración del alcalde Peñalosa (SDPB, 2015).

Por su parte, a nivel de los colegios y partiendo del interés de los docentes u orientadores, son bastantes escasos los proyectos institucionales que de manera directa y específica trabajen el tema diversidad sexual con sus comunidades. Destaco tres experiencias: la primera de ellas del colegio Manuel del Socorro Rodríguez IED de la localidad 18 de Bogotá, el cual trabaja por medio de la visibilización de experiencias estudiantiles en diversidad sexual y género a través del Proyecto Diversidad y Género, la segunda del colegio Técnico Industrial Francisco José de Caldas IED con el proyecto Degenero que trabaja en procesos de formación a estudiantes y la tercera del grupo INEMDIVERSIA , definida como una organización estudiantil en defensa y promoción de los derechos de la población LGBTI en la institución Educativa Inem José Félix De Restrepo de la ciudad de Medellín.

En síntesis, vemos como la institucionalidad colombiana ha mostrado un creciente interés en el abordaje del tema de diversidad sexual en la escuela, el cual ha sido liderado por la Corte Constitucional, desde una perspectiva de defensa de derechos individuales, lo cual nos muestra que la vulneración de dichos derechos es una constante. El poder legislativo y en especial el Congreso de la República han mostrado escaso interés en este tema, y cuando lo han hecho, como en el caso de la controversia con la cartilla “Ambientes libres de discriminación en las escuelas”, y su interpelación al Ministerio de Educación, la posición dominante de los y las congresistas ha sido la de limitar los derechos de la población LGBT al permitir la tergiversación del debate con posturas poco técnicas en defensa a ultranza de la heteronormatividad. Es decir, que se observa una franca divergencia entre la doctrina jurisprudencial y la doctrina legislativa. Los esfuerzos nacionales para abordar el tema educativo son débiles con una carencia de una política respecto al tema, dando lugar a que continúen los abusos y posiciones particulares de las entidades educativas locales respecto a cómo tratar este asunto en las escuelas. Aquí los intereses de una formación político- cívico religiosa de grupos particulares dominan mucho de la agenda a seguir con un interés claramente disuasorio y censor del tema de la diversidad sexual.

En ese sentido, solamente la ciudad de Bogotá, con los esfuerzos conjuntos de la comunidad LGBT y la institucionalidad, cuenta desde 2007 con una política pública regional para dicha población a través de la alianza de varias entidades gubernamentales distritales. Destaca el papel de la Secretaría de Educación que a través de diversas estrategias ha buscado generar espacios de debate y participación de las comunidades para el tratamiento del tema, especialmente desde la protección de derechos, participación de actores educativos en la implementación de proyectos y una lucha contra la discriminación y el hostigamiento. Sin embargo, se puede apreciar como este enfoque se ha centrado en la protección contra la homofobia en la escuela como eje central, dejando de lado en gran proporción otros muchos aspectos de la vida de los estudiantes LGBT como sus experiencias de vida y una visibilización positiva y afirmativa de la experiencia de la diversidad sexual que supere el aspecto de victimización, que aunque importante, es solamente una cara de la problemática.

Aspectos como la salud emocional del estudiantado LGBT, su bienestar general, sus familias, sus relaciones sociales o su salud sexual no son aspectos centrales de la actual

política. Las acciones, igualmente han sido orientadas en mayor medida con una estrategia indirecta, en la cual el trabajo no se realiza directamente con los estudiantes, sino con su contexto, en especial con las personas adultas que trabajan en las comunidades educativas, lo que conlleva a que el estudiantado LGBT no sea un objetivo directo del trabajo, y redundando en que en gran medida desconozca el accionar de la política pública LGBT y las posibilidades que ellos y ellas mismas tienen para cambiar sus condiciones de vida. Adicionalmente, las iniciativas nacidas en el seno de las escuelas, desde el trabajo de docentes, padres y estudiantes son hasta ahora un componente escaso del trabajo pedagógico donde pocos actores de la comunidad educativa perciben la necesidad de trabajar con y para estos y estas estudiantes o en otros casos pocas veces se arriesgan a construir propuestas centradas en tales estudiantes. Al respecto Brenda María González, funcionaria de la Línea de Diversidad Sexual de la Dirección de Integración de Poblaciones señala que una dificultad importante para dicho trabajo ha sido el desconocimiento y la resistencia a reconocer la diversidad sexual y la negación de su existencia y la vivencia de las personas que se identifican como LGBTI⁴.

1.2 El enfoque de diversidad sexual y de género en la escuela

Los problemas relativos a las orientaciones sexuales y la identidad de género en la escuela pueden ser mejor comprendidos si son analizados a través del lente de un enfoque particular que permita entender las particularidades de las experiencias de la población LGBT y transversalizarlas en el trabajo educativo. Como afirma el Ministerio de Educación Nacional y Fondo de Población para las Naciones Unidas, UNFPA (2016) esto permitirá que los y las jóvenes que las viven puedan incorporarlas a su proyecto de vida. Además la discriminación por razones de orientación sexual e identidad de género toma características particulares que deben ser enfrentadas como tales.

⁴ comunicación personal 1 de octubre de 2016

Por un lado para entender dicho problema tenemos la perspectiva de género que nos permite comprender la diversidad sexual dentro de las discusiones teóricas de lo masculino y lo femenino. La discriminación a las personas que no se acomodan a una heteronormatividad surge, como lo sugiere Young (2000) de la separación que la sociedad contemporánea hace de los sujetos racionales, con una sexualidad contenida y reproductivamente correcta de aquellos que no lo son, bajo una óptica burguesa. La mujer, las razas no blancas, el no occidental, el homosexual no se acomodan a estos cánones y son objetos de discursos invalidantes que subestiman sus experiencias al tiempo que los condenan al campo de lo emocional, lo incontrolable y al mismo tiempo lo estéticamente considerado feo, visceralmente sucio. Adultos y jóvenes homosexuales y transexuales pertenecen al campo de lo asociado a lo femenino y sus sexualidades atípicas no responden al llamado de lo masculino. Sus experiencias únicas comprendidas a la luz de la perspectiva de género cuestionan los roles tradicionales dicotómicos que separan al hombre y a la mujer, a lo masculino y lo femenino y dado que rompen los estereotipos asociados a cada categoría, la perspectiva de género en la búsqueda de estas nuevas experiencias de ser hombre y mujer nos brinda un marco nuevo de referencia para comprender su otredad.

En la escuela de manera particular se promueve una heterosexualidad obligatoria o heterosexismo que privilegia relaciones de género tradicionales entre hombres y mujeres bajo una ideología de complementariedad de los sexos y reforzamiento de estereotipos dicotómicos sobre hombres y mujeres que muestran determinadas formas de ser a niños y niñas. Las clases de educación sexual también tienden a reforzar estos roles centrándose en la reproductividad y la prevención del embarazo y las ETS (Epstein, 2000) y el matoneo basado en las atipicidades de género en niños, niñas y adolescentes, es una de las formas más comunes de regulación de la conducta en el ambiente escolar y una de las más invisibilizadas (Herr, en Bierman, 1998).

El enfoque de diversidad sexual ha tomado la forma de dos perspectivas: una que considera que de acuerdo a la investigación sexológica es posible distinguir tres orientaciones sexuales fijas en las cuales se puede categorizar la experiencia humana: lesbianas, mujeres cuya orientación de sus afectos y sexualidad se dirige hacia otras

mujeres, gays, hombres cuya orientación de afectos y sexualidad se dirige hacia otros hombres, heterosexuales, cuyos deseos afectivos y eróticos se dirigen hacia personas cuyo sexo es distinto al propio y bisexuales, personas que sus deseos y afectividad se dirigen a ambos sexos (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2012). Los trabajos desde esta perspectiva están orientados al reconocimiento de los procesos de desarrollo propios de dichas identidades y su empoderamiento personal como sujetos de una categoría social y política. Y la segunda, denominada perspectiva QUEER, que considera que estas categorías anteriores son insuficientes para describir la riqueza de la experiencia humana y que ellas son creaciones culturales impuestas por sociedades en que la heterosexualidad es obligatoria, considerando que la experiencia sexual no es fija, es menos esencialista y más variable. Al respecto Meyer (2010) señala que los aportes de Judith Butler y Eve Kosofsky han sido claves para fundamentar esta teoría al igual que la pedagogía crítica, proponiendo un modelo más fluido de entendimiento de la sexualidad y menos atado a categorías binarias. Britzman, citado por Meyer (2010) propone a las y los educadores reconocer el poder de lo erótico en la enseñanza, reconociendo la sexualidad como una fuerza impulsora pero a la vez contradictoria y discontinua. Ella aboga por un trabajo pedagógico que cuestione los conflictos internos y la ambivalencia hacia la sexualidad, para hacer más visibles los usos que la educación tiene hacia este campo y que pueda colaborar para que las y los estudiantes reconozcan lo conflictivo que es el campo de lo sexual, rompiendo asimismo con las jerarquías de poder que las personas establecen a través de discursos tradicionales sobre el género y la sexualidad, sobre el sexo y el género y otras binariedades relacionadas.

1.3 Adolescentes Gay y Lesbianas en la Investigación Psicosocial: Desarrollo, Salud e Identidad

Este campo de estudio ha estado dominado por las investigaciones que buscan detallar la salud psicológica y factores que la afectan. El énfasis de los investigadores, como lo señala Savin Williams (2004), ha ido cambiando desde un enfoque que consideraba al adolescente homosexual como portador de diferentes trastornos psicológicos a un enfoque que valora la capacidad de éste para mantener un bienestar psicológico estable y resiliente.

Espada, Morales, Orgilés y Ballester (2012) en un estudio realizado con 832 adolescentes españoles no heterosexuales encontraron que estos reportaban una mayor sintomatología depresiva que sus pares heterosexuales.

La adolescencia homosexual ha sido asociada con más altas tasas de suicidio, hasta dos y cinco veces más que en otros adolescentes (Remafedi, 1998, Johnson y Johnson, 2000). Consumo de sustancias y exposición a enfermedades de transmisión sexual (Rosario Schrimshaw, y Hunter, 2006; Remafedi, 1987, y Jennings, 1999; Sedgwick, 1993; Uribe & Harbeck, 1991, citados por Talburt, 2004).

La ocurrencia de tan altas tasas de suicidio en adolescentes está asociado según Kitts (2005) a estresores psicosociales especiales como la no conformidad de género, una temprana conciencia de ser gay, victimización ejercida sobre ellos, falta de soporte social, aislamiento, problemas familiares asociados, abuso de sustancias, salida del hogar y otros intentos de suicidio previos.

En el estudio realizado por Díaz C, Cogollo, Z, Bánquez, J, Luna. L, Fontalvo, K, Arrieta. M, Campo, A. (2005) con adolescentes cartageneros se encontró que era más frecuente que aquellos que se auto identificaban como lesbianas mostraban más frecuentemente síntomas depresivos, consistente con otros hallazgos como Lock y Steiner, Russell y Joyner y Udry et al. (1999) quienes reportaban un dato similar, observando que este grupo de adolescentes presentaban no sólo síntomas depresivos y síntomas de ansiedad.

Lindley, Nicholson, Kerby y Lu (2003) realizaron una investigación con 450 adolescentes con el fin de rastrear conductas de riesgo entre adolescentes gay y lesbianas la cual es interesante porque hace una diferenciación por géneros y entre otras cosas muestra que los hombres tenían su experiencia sexual antes que las mujeres, alrededor de los 13 años, y tenían mas parejas sexuales. Usaban condón más que ellas

en sus relaciones sexuales, y era menos frecuente el uso de alcohol y drogas antes de sus relaciones sexuales.

Sin embargo, como señala Savin Williams (1994), estos estudios deben tomarse con cuidado, porque muchos son realizados con adolescentes que consultan a los clínicos por estas mismas dificultades, dando un panorama sobredimensionado de las posibles dificultades que un o una adolescente LBG puede tener y resaltando una visión patologizadora de esta población. En este sentido resalta la investigación de Olive (2008), quien realizando entrevistas a tres jóvenes de cada género se propuso conocer qué factores promovieron que ellos y ellas mantuvieran una identidad fuerte a pesar del ambiente adverso en contra de su orientación sexual. Este autor consideró que el apoyo incondicional de al menos un familiar cercano, más el desenvolvimiento en actividades que fortalecieran su sentido del yo, incluido el formar redes de apoyo LGB, un claro sentido de la autonomía y sentirse autor de su propia vida eran los temas fundamentales para incrementar la resiliencia en adolescentes homosexuales. Talburt (2004) también resalta este sesgo de vulnerabilidad que han asumido muchas investigaciones dejando de lado una visión más positiva de los y las jóvenes gay y lesbianas que remarque los aspectos positivos que hacen que ellos se desarrollen en espacios de alta hostilidad aun con procesos exitosos de ajuste psicológico.

Posiblemente estas conductas de riesgo están vinculadas con la marginación social que acecha a estos jóvenes y con el rechazo procedente de sus pares, en una etapa como la adolescencia en la cual la aceptación social de otros adolescentes es básica para construir una autoestima y una identidad sólidas. Para Johnson y Johnson (2001) esta propensión se puede originar de una duda sobre sus habilidades y autocontrol, las cuales se relacionan con la sensación de diferencia que prontamente tienen que enfrentar estos jóvenes al compararse con otros pares de su edad y enfrentarse por ello a críticas, burlas y ataques. Esta falta de apoyo bloquea un proceso fundamental en la etapa de adolescencia que es el soporte que pares y familia brindan a la construcción de identidad y otros procesos psicológicos. Sin embargo la propia conciencia de la diferencia, reduce la capacidad del adolescente homosexual para validar su experiencia

con otros pares, como generalmente lo hacen otros adolescentes, aumentando la alienación y el aislamiento, (Kelly, 2003). Este mismo autor reconoce que la victimización de que muchas veces son víctimas es la causa de muchos de sus problemas de adaptación psicosocial. En el estudio de Rosario, Rotheram-Borus y Reid (1992) realizado con 136 jóvenes gay y bisexuales mayoritariamente hispanos y afrodescendientes, las autoras confirman la relación existente entre las dificultades emocionales en adolescentes gay y eventos puntuales estresantes de la vida de personas LGB. Ellas encontraron que los eventos más estresantes son la ridiculización de otros por su orientación, el descubrimiento por parte de otras personas de su identidad y la revelación de identidad.

El segundo tipo de investigaciones se centra sobre el desarrollo de una identidad homosexual. La adolescencia es vista como una etapa de definición de las identidades personales, de conflicto, de exploración de la sexualidad. Por lo tanto, la construcción de una identidad sexual no heterosexual sería también una tarea específica de dicha etapa vital, rebatiendo la creencia de que es improbable hablar de una identidad LGB construida dentro de ese momento de la vida. Sin embargo estudios como el de Lindley, Nicholson, Kerby y Lu (2003) muestran que el desarrollo de la atracción sexual hacia personas del mismo sexo aparece en edades tan tempranas como los 10 años.

Algunas investigaciones se han enfocado en este proceso. Para algunos autores, señalar la manera como los adolescentes llegan a este proceso de identificación es muy importante, pues, como señala Saewyc (2011) podrían existir tres dominios importantes de la sexualidad a tener en cuenta que juegan un papel en este proceso. Ellos son la auto identificación dentro de una categoría, el dominio de la conducta sexual y afectiva y el dominio de los sentimientos de atracción y fantasías. Como señala, estos dominios no siempre están relacionados y muchos estudios acuden solo a la auto identificación como una variable de construcción de la homosexualidad, sin tener en cuenta que para muchos adolescentes este proceso de identificarse en una categoría rechazada es un proceso costoso. Estos hallazgos son concordantes con la idea de que estos tres dominios de la orientación sexual son independientes y se desarrollan de una manera que no es paralela.

Se ha creído de manera tradicional en el enfoque esencialista, que la identidad homosexual se desarrolla según unas etapas, las cuales han sido postuladas en distintos modelos propuestos por varios autores. Los modelos de desarrollo de identidad de Cass, Coleman y Troiden son algunos de los más famosos. Es probable, como señala Savin-Williams que la linealidad de estas etapas y la universalidad de los modelos sea cuestionable. Se discute incluso la pertinencia de estos modelos de desarrollo de la identidad para distintas etnias y si el desarrollo postulado por ellos es igual para hombres y mujeres. (Saewyc, 2011, Savin Williams, 2004).

Dentro del desarrollo de la identidad homosexual se ubica el interés por la revelación de la homosexualidad, tema de interés particular. Esta revelación conlleva cambios en las relaciones del adolescente con las personas que lo rodean. No siempre, estos muchachos y muchachas encuentran un ambiente de aceptación en su familia, dándose con más frecuencia el fenómeno contrario. A su vez esto incrementa los sentimientos negativos que el adolescente tiene de sí y su nueva identidad (homofobia internalizada).

Esta revelación puede generar sentimientos negativos que son más fácilmente asimilados en familias con una alta cohesión. Sin embargo, la realización de ésta es todo un hito en la vida de las personas homosexuales y puede marcar todo un cambio y recomposición en la función familiar y su estructura con respecto a la persona homosexual, lo que la convierte en toda una tarea vital propia de las personas LGB. La expectativa de esta revelación causa un estrés adicional a estas personas y la incertidumbre de las posibles reacciones pasa a ser un tema que influencia la planeación o no de llevarla a cabo. Un factor importante que la influencia es la fortaleza de la identificación homosexual y el nivel de comodidad que la persona homosexual siente con su nueva identidad. Dos escenarios son claves en la revelación para los adolescentes: grupo de pares y familia aunque pueden estar involucrados otros espacios como la iglesia o el barrio.

La revelación en la familia es un proceso dual, pues conlleva no solo cambios para las relaciones del adolescente dentro de este contexto sino una serie de cambios cognitivos y afectivos que las familias vivencian con respecto a su adolescente y a la homosexualidad como valor social. Esto puede incluir reacciones que van desde la aceptación hasta la expulsión del hogar, siendo más frecuente que al principio genere rechazo por uno o dos de los padres, y estas pueden permanecer en el tiempo transformándose en chantaje, abuso psicológico, verbal o violencia y creando para algunos muchachos y muchachas dificultades económicas serias o la creación de nuevas maneras de sostenerse económicamente (Harrison, 2003). La edad de la revelación ha disminuido a través de los años desde los 20 a los 16 años (Harrison, 2003).

El desarrollo de la identidad homosexual, al menos en los hombres pasaría por una etapa de sensibilización de confusión de identidad, asunción de identidad y consolidación.

En el interesante y completo estudio llevado a cabo por Remafedi en 1987, se profundiza en el problema de la auto identificación gay y bisexual masculina y las interacciones que su sexualidad hace con su familia y comunidad. Realizada con 29 jóvenes de los cuales el 79% se identificaban a sí mismos como gay en edades con promedio de 18 años, los resultados de este trabajo confirman que aun a estas edades, la identidad gay está ya establecida sobre bases firmes basadas en su conducta sexual y fantasías sexuales y que es coherente con la definición que de sí mismos tienen ellos. Igualmente, la experiencia de la revelación de su identidad en la familia fue objeto de reacciones negativas. Una cuestión interesante de este estudio es la confirmación de la existencia de abuso en la escuela dependiente de su orientación sexual. Sin embargo, muchos de ellos tienen el soporte de amigos ya que han hecho revelación de su identidad entre su círculo.

En este sentido está la investigación de Janiche McCabe, Karin L. Brewster and Kathryn Parker Tillman (2011), quienes realizaron su estudio con 1406 mujeres y 1418 hombres adolescentes entre 15 y 21 años, por el cual lograron determinar que las

conductas sexuales homoeróticas no coincidían con una identificación dentro de una identidad sexual específica ni tampoco con una atracción sexual reportada hacia hombres y mujeres, por lo cual concluyeron que estos tres dominios de la sexualidad son independientes.

Remafedi (1987) en una investigación realizada con 29 adolescentes hombres entre los 15 y los 18 años encontró que el 79% se auto identificaba como gay y 29% como bisexual, hallazgos que eran consistentes con sus fantasías y conducta sexual y afectiva.

Una de estas particularidades del desarrollo de la identidad homosexual la constituye el efecto de la homofobia, aquel tipo especial de estigmatización que se aplica a personas no heterosexuales en virtud de su orientación. A diferencia de otros y otras adolescentes quienes encuentran apoyo entre los demás para el desarrollo de sus intereses sexuales, no sucede lo mismo para ellos y ellas. Muchas veces, estos y estas adolescentes tienen que enfrentar el rechazo y la discriminación por cuenta de su sexualidad lo cual lleva a violencia contra ellos y ellas (Fetner y Kush, 2008, Rusell y Ryan, 2011). Este rechazo viene de otros y otras adolescentes, otros adultos tanto como del ambiente general en que crecen, donde la heterosexualidad es validada como disposición sexual y afectiva considerada correcta (Johnson K y Johnson C, 2000). En pocas ocasiones estos y estas adolescentes encuentran mensajes de aprobación que les permitan validar sus experiencias, lo cual ocasiona algunas particularidades en su desarrollo. Así aprenden con rapidez a sentirse ellos y ellas mismos un problema. Frecuentemente adolescentes que revelan su identidad en la escuela son víctimas de la agresión y el matoneo de otros lo cual los predispone a otros problemas como el aislamiento (Harrison, T, 2003) o el desarrollo de pobres habilidades sociales para conocer posibles parejas. Algunos de ellos y ellas se exponen por ello a riesgosas actividades sexuales que suplan esta dificultad.

Besner y Spungin (1995) identifican como necesidades de adolescentes gay y lesbianas el reconocimiento de sentimientos tempranos acerca de su orientación sexual y su expresión a otros, la cual muchas veces, según las autoras, no encuentra espacios de validación y es causa de aislamiento y baja autoestima no permitiendo el desarrollo de una autoimagen y autoconceptos positivos. Otra necesidad tiene que ver con los sistemas de soporte disponibles para estos y estas adolescentes. Médicos, psicólogos, la iglesia y los educadores no siempre son espacios que tengan la capacidad de apoyar los procesos vitales, dudas y miedos que ellos y ellas presentan. Muchos espacios tradicionales de información y modelos de rol no siempre están a la mano y por lo tanto la construcción de parámetros para el desarrollo de una vida gay o lesbica deben venir de otras fuentes o son parte de un experimento totalmente personal y original. Siendo una etapa tan sensible a la presión de otros pares, muchas veces la opción tomada es acomodarse a las expectativas de rol que otros y otras adolescentes viven y consideran aceptables, suprimiendo y aprendiendo a limitar el afecto en público con otras personas del mismo género, involucrándose en relaciones afectivas y sexuales con personas del sexo opuesto sin una orientación de sus afectos en este sentido. Biegel (2010) también coincide en afirmar que existe una disparidad entre pares adolescentes heterosexuales y no heterosexuales pues los primeros tienen a disposición lo que él llama “mapas de ruta”, que no es más que esas orientaciones que la sociedad ha dispuesto para guiar u orientar sus vidas pero que no están disponibles para adolescentes gay y lesbianas y que hace que muchos de ellos cumplan más tarde metas del desarrollo que antes de los veinte ya han sido comunes para muchos y muchas jóvenes heterosexuales.

Para algunos y algunas adolescentes el contacto con el mundo gay y lesbico se realiza a través de las redes sociales o a través de experiencias de involucramiento en encuentros sexuales precoces, o en la búsqueda precoz de espacios comunes de socialización en bares LGBT.

Otra necesidad identificada por las autoras tiene que ver con la aprobación paterna y materna. El papel que los padres juegan es crucial en esta etapa y los y las adolescentes pueden elegir postergar la revelación de su orientación sexual para más adelante en su hogar prefiriendo mantener una doble vida oculta por espacios considerables de tiempo.

Tales adolescentes aprenden múltiples estrategias de ocultamiento. También puede suceder que el conocimiento de sus adultos significativos de la orientación sexual diversa se precipite de manera accidental o que ellos y ellas decidan revelarlo de manera voluntaria. Esto puede suceder por un deseo de hacer conocer una identidad asumida con orgullo, o por el deseo de no mantener más su identidad oculta por el estrés que ello genera. Las reacciones paternas de aceptación o rechazo tienen una influencia poderosa en facilitar el camino a la aceptación, o hacerlo más difícil. Algunos y algunas adolescentes tienen que vivir ambientes de extrema hostilidad a partir de la revelación y otros les cambiará la vida si son expulsados de su hogar.

La revelación a padres y madres y a otros pares es un hecho crucial en la vida de adolescentes gay y lesbianas pero el miedo actúa como una barrera para su realización. Muñoz- Plaza, Quinn y Rounds, citados por Biegel (2010) encontraron que este miedo es a perder espacios de soporte, miedo al trato displicente de los demás y miedo de ser visto como un predador sexual, esta última, procedente del estereotipo que la sociedad heterosexual atribuye a los homosexuales como personas sexualmente obsesivas.

El ámbito religioso constituye para muchos y muchas otra necesidad importante cuando las religiones judeocristianas muchas veces envían mensajes ambiguos de aceptación o rechazo de la diversidad sexual. Para muchos y muchas adolescentes puede ser verdaderamente traumático el rechazo procedente de la religión, las iglesias y otros pares a partir de un mensaje religioso. Cuando son los padres quienes hacen uso de un discurso religioso para ejercer acciones de rechazo y discriminación se añaden otros factores de estrés en la relación parento-filial de estos y estas adolescentes.

1.4 Adolescentes Lesbianas, Gay y Bisexuales en las Escuelas

La investigación que relaciona a los y las adolescentes con contextos escolares puede ser agrupada en cuatro categorías principales: estudio de las actitudes de actores de la comunidad escolar hacia jóvenes homosexuales, estudios de la vivencia de la homosexualidad en la escuela, estudios relativos al tratamiento que se da a la

homosexualidad en la educación sexual brindada por la escuela e investigaciones relacionadas con la homofobia y conductas de matoneo o agresión por orientación sexual en la escuela. En esta área confluyen los intereses de varias profesiones y ciencias sociales que se han interesado por el reto que significan los adolescentes homosexuales dentro de una comunidad como la escuela.

El estudio de las actitudes y percepciones hacia jóvenes gay, lesbianas y bisexuales ha sido uno de las formas más frecuentes de acceder a la cognición social sobre la homosexualidad en la escuela. Estos estudios muestran un panorama caracterizado por actitudes variables de jóvenes heterosexuales hacia sus pares que no lo son. Estos hallazgos son sorprendentes si se tiene en cuenta que existe una creencia generalizada de que la homofobia y el rechazo son la forma predominante de interacción hacia la juventud homosexual. Es decir, estas actitudes son algunas veces de aceptación y no siempre de rechazo. Los autores (Jurgens, Schwitzer, Middleton, 2004, Chonody, Siebert, Rutledge, 2009, Kwok, Wu, y Shardlow, 2013 Horn, Szalacha, y Drill, 2008) también se han interesado por conocer qué factores median en la adquisición de estas actitudes y percepciones y su mantenimiento.

En el estudio de Jurgens, Schwitzer, Middleton, (2004), por ejemplo, se utiliza una metodología cualitativa para estudiar las actitudes de 72 estudiantes heterosexuales hacia sus compañeros gay y lesbianas. Aunque este estudio fue hecho con estudiantes de tercer y cuarto año de universidad, nos dan una visión sobre las relaciones entre jóvenes heterosexuales y no heterosexuales en ambientes escolares. Se encontró de una manera interesante que estas creencias variaban si eran expresadas en público en los grupos focales que en privado. De manera paradójica, las creencias religiosas anti homosexuales eran expresadas de manera moderada en los grupos focales, lo cual es atribuido por el autor a la sensación de presión que sienten los jóvenes al ver que no es visto como correcto expresarse de manera homofóbica en estas comunidades a través de argumentos religiosos. Otro hallazgo mostraba como el conocimiento de las personas heterosexuales sobre el estilo de vida homosexual era ambiguo y poco basado en certezas.

En la investigación conducida por Chonody, Siebert y Rutledge, (2009) estas actitudes fueron evaluadas antes y después de aplicar un curso sobre sexualidad en el cual se trataban temas específicos sobre diversidad sexual con 211 estudiantes, la cual mostró que en el posttest bajaron las actitudes negativas de forma significativa. Esta investigación coincide en sus hallazgos con la de Kwok, Wu, y Shardlow (2013), quienes aplicaron una escala de actitudes hacia lesbianas y gays para medir actitudes de 462 estudiantes chinos de trabajo social encontrando que aquellos que tenían creencias basadas en el cristianismo tendían a tener creencias más negativas y que la exposición a una capacitación en diversidad sexual es capaz de cambiar las actitudes hacia esta población.

Horn, Szalacha, y Drill, (2008), por su parte, investigaron las creencias y actitudes de 1076 adolescentes acerca de la orientación sexual y los derechos de sus pares gay y lesbianas. Ellos encontraron que habían mejores actitudes hacia sus compañeras lesbianas que hacia los compañeros gay, siendo más reportado el matoneo hacia ellos. Igualmente estas actitudes tienen relación con los mensajes culturales sobre la masculinidad que la relacionan con la heterosexualidad, y con creencias religiosas. Sin embargo, hay una débil relación de estas actitudes con los actos discriminatorios que ellos y ellas consideran que deben realizarse contra sus compañeros y compañeras.

O'Higgins(2009) realizó una investigación en el área de Dublín, Irlanda, con estudiantes, profesores y directivos de escuelas, quienes evidenciaron imágenes negativas de la homosexualidad, las cuales proceden en gran parte de la televisión y otro medios de comunicación confirmando el papel que juegan en la reproducción de los estereotipos negativos, papel que es reforzado por los mensajes de la Iglesia Católica en este país.

En otro interesante estudio realizado por V. Paul Poteat A. Dorothy L. Espelage A. (2009), Brian W. Koenig, los investigadores buscaban establecer que tan propensos eran los y las estudiantes heterosexuales de un colegio a permanecer estudiando junto a

estudiantes gay y lesbianas indicando que esto variaba con el género y el grado al cual pertenecían los y las estudiantes.

En el estudio realizado por Heinze y Horn, (2008), se investigó como el contacto intergrupar entre estudiantes heterosexuales y estudiantes homosexuales afectaba las actitudes y la forma de tratarlos de los primeros hacia los segundos. En total participaron 1069 adolescentes. Se confirmó la hipótesis que confirmaba que aquellos y aquellas adolescentes que tenían amistades homosexuales tenían mejores actitudes hacia ellos y ellas y menos tolerancia hacia un trato injusto contra dichos pares.

Los estudios sobre la vivencia de la homosexualidad en la escuela son en su mayoría exploraciones investigativas de tipo cualitativo y algunas de tipo cuantitativo que nos muestran un panorama variopinto.

Epstein (2000), quien explora con su investigación las experiencias de docentes y estudiantes en Gran Bretaña incorpora varias experiencias de jóvenes gays y lesbianas de manera biográfica. Su investigación da un panorama de las diferencias de género en el desarrollo de la orientación sexual en adolescentes hombres y mujeres y muestra como las lesbianas se sienten mejor estudiando en un colegio femenino que en uno mixto, donde es menos probable que reciban acoso homofóbico, y que conozcan a más mujeres lesbianas. Esta experiencia es contrastada con la de los adolescentes hombres gay, para quienes estudiar en un colegio masculino no es una ventaja. El autor también resalta como es más probable que la identidad lesbiana fluya de manera ambigua entre la asunción de una identidad heterosexual y una homosexual. Sears (1992, citado por Epstein, 2000) al asumir una posición desde la perspectiva crítica, concuerda con la necesidad de que las investigaciones mantengan esta diferenciación por género dadas las diferencias en la construcción de identidad que se han manifestado en las investigaciones y no caer en los mismos peligros de generalización de las investigaciones de corte cuantitativo.

Esta investigación refuerza la imagen de la escuela como reproductora ideal del heterosexismo, en el cual maestros y maestras validan las experiencias y simbolismos que muestran a hombres y mujeres como complementos naturales y los papeles de género tradicionales. Adicionalmente muestra como las exclusiones por orientación sexual se suman a las raciales, las cuales añaden un peso extra al prejuicio cuando los sujetos de estas discriminaciones no son blancos. De nuevo, esta perspectiva diferencial por raza es apoyada por Sears, al referirse a las diferentes experiencias que viven jóvenes de minorías raciales en comunidades donde prevalece la raza blanca.

Los jóvenes gay entrevistados hablan de un rechazo a las estrategias de masculinización que la escuela aplica sobre los muchachos, de ahí la opinión negativa que a ellos les merece la clase de educación física, con su validación del más rudo, del más fuerte, del más rápido y que excluye de manera intencional al que es considerado débil y que automáticamente es supuesto como homosexual. También a las interacciones de varones en las duchas donde es necesario tener un control de la mirada sobre el cuerpo del otro para asexualizar las interacciones. Es notable en esta investigación, como los jóvenes que logran una aceptación de su orientación sexual, cuando es pública, es porque se acomodan al estereotipo de la masculinidad fuerte, ruda, impositiva.

Surra and Church (1994, citados por Evans, 2000), basándose en su investigación sobre las experiencias de clase de estudiantes gay y lesbianas clasifica el tipo de estrategias que la escuela emplea para asimilar la orientación sexual en los salones de clase en cuatro tipos:

Marginalización explícita, con espacios escolares en los que se usan expresiones homofóbicas en que se brinda información inexacta sobre personajes gay famosos o la sexualidad de personas gay y lesbianas. También está presente la omisión de temas LGB en asignaturas, como currículos de sexualidad humana. En tales clases los estudiantes diversos sexualmente se sienten mal y los de identidades LGB más fuertes permanecen silentes. La hostilidad de tales ambientes interfiere en los ritmos de aprendizaje o en otros casos es causa de abandono escolar de tales jóvenes.

Marginalización implícita: con espacios escolares en los cuales se dan mensajes encubiertos de que las orientaciones sexuales no heterosexuales son malas y no dignos de consideración excepto cuando se dan ejemplos de desviación. A pesar de que no se ataca en forma directa verbal a gays, lesbianas y bisexuales, los temas LGB no son tratados. Tales estudiantes en un ambiente así pueden sentirse poco estimulados a participar.

Centralización implícita: en dichos espacios los comentarios homofóbicos son enfrentados cuando los hacen los estudiantes. Las cuestiones heterosexistas son discutidas o se usan materiales de soporte para población sexualmente diversa. Los estudiantes gay y lesbianas se sienten más acogidos y participan más activamente.

Centralización explícita: estudiantes gay y lesbianas son tenidos en cuenta en forma activa en cuenta con material relativo a ellos, con un lenguaje inclusivo y todas las perspectivas son tenidas en cuenta. Tales espacios se pueden considerar espacios seguros para este tipo de estudiantes.

Morrow (en Bierman, 1997), resalta, que los adolescentes gays y lesbianas carecen de modelos de rol que les permitan identificarse con ellos claramente en su proyecto de vida, y las escuelas contribuyen con su política de invisibilización. Para algunos y algunas adolescentes su identificación vocacional se orienta hacia áreas que consideran más amigables y seguras con su orientación sexual como el diseño o el estilismo y aprenden comportamientos de ocultamiento en profesiones en las cuales ven como peligrosa la revelación de su sexualidad. Pueden incluso abandonar metas vocacionales y de carrera en las cuales perciban mayor riesgo para su integridad personal.

Jordan, Vaughan y Woodworth (en Bierman, 1997) reportaron, contrastando con otras investigaciones centradas en los aspectos negativos de la vivencia LGBT en las escuelas, en su estudio realizado con 34 estudiantes de bachillerato que el 73.5% reportaron haber recibido soporte para su orientación sexual de alguien en su escuela y

que el 41.2% encontraron información sobre sus problemáticas en dicho escenario. Sin embargo, como en otras investigaciones, los sentimientos negativos en cuanto a la orientación se correlacionaban con ideación suicida. Sin embargo no todo era ideal, pues igualmente muchos de ellos fueron víctimas de acoso y lenguaje difamatorio de parte de pares y profesores.

En la investigación llevada a cabo por Harris y Bliss (en Bierman 1997) se entrevistaron 106 hombres gay y 156 mujeres lesbianas adultos sobre su experiencia de revelación de su orientación sexual en su época escolar de bachillerato. Se encontró que el 86% de participantes no hicieron tal revelación a sus docentes y sus razones principales fueron el temor a las reacciones de ellos, temor a que otras personas se enteraran y miedo a que los padres lo supieran. De igual manera un 92% tampoco lo hicieron a los consejeros escolares. Solo un 36% lo había hecho con un amigo. De igual manera, tampoco lo recomendaban hacer si no solamente a otros amigos. Aunque las reacciones reportadas fueron en muchos casos de soporte, aceptación y ayuda, los autores interpretan que de manera consistente con otros estudios, la escuela ha sido un escenario de manifestaciones de homofobia procedentes de distintos actores y es percibido como peligroso, opresivo y escenario de choques para estudiantes LGB. Los autores reconocen que aunque esta investigación recrea sucesos de la vida pasada de los participantes resalta que el peso de una escuela con fuertes creencias conservadoras, como de las cuales procedían los participantes del estudio tiene un fuerte peso en la homofobia que pueda existir.

Opuesto a la tendencia que resalta los factores negativos que rodean la vivencia de la diversidad sexual en la escuela, Olive (2010) y Murdock y Bolch (2005) se enfocan en los factores que promueven la estabilidad emocional en estudiantes gay y lesbianas. Olive entrevistando a 6 estudiantes de ambos géneros y recopilando sus relatos de vida estableció como factores importantes en sus casos, el apoyo de un familiar que al tiempo de ofrecer soporte establecía límites y reglas de convivencia proporcionando expectativas altas en cuanto a sus metas escolares. Un factor importante identificado dentro de este tipo de soporte es una relación positiva que los y las estudiantes

mantenían luego de la revelación de su orientación sexual en el núcleo familiar. Otro factor positivo fue un sentido estable del yo y la identidad relacionado con la participación en redes gay y grupos escolares, en los cuales sentían acogida y valoración de sus experiencias tras la revelación a amigos y otras redes de soporte. Murdock y Bolch encuestaron a 101 estudiantes y encontraron que el soporte brindado por profesores y el clima escolar no homofóbico se relacionan de manera independiente con el sentido de bienestar psicológico percibido por sus participantes. Es decir que contar con uno de ellos aporta suficiente sentido de bienestar a pesar de que el otro no esté presente. Concordando con el estudio de Olive (2010) también estos investigadores hallaron que el soporte brindado por amigos y padres tiene una relación directa con problemas de conducta siendo menos vulnerables a un ambiente escolar homofóbico aquellos y aquellas estudiantes que contaban con apoyo familiar y al menos un confidente en su vida.

Un cuerpo de estudios se relaciona con el tratamiento que se da a la homosexualidad en la educación sexual brindada por la escuela. En este caso Jose (1999) resalta como desde la introducción de los currículos de educación sexual en las escuelas, el problema mismo del tratamiento de la homosexualidad con los estudiantes ha sido fuente de polémicas. En este caso, que analiza el caso australiano, el autor muestra como persiste un enfoque heterosexista de la educación sexual en el cual se refuerza la idea del sexo penetrativo y centrado en el hombre y que cuando se preocupa por la homosexualidad lo hace en el contexto de la lucha contra la discriminación de este tipo de personas estudiantes y docentes en las escuelas.

Para Fontaine (en Bierman, 1997) el problema radica en el enfoque de no mención, de silencio, de invisibilización que persiste en la educación cuando de la homosexualidad se trata. Para el autor la fuente de este “código de silencio” procede de la presión que ejercen las comunidades y el temor a la controversia y por tanto la escuela deja de proveer servicios para sus adolescentes gay y lesbianas. Los currículos no hacen mención a los aportes de las personas homosexuales a la cultura y el autor considera que la inclusión de materiales que reivindiquen la experiencia LGBT disminuiría el

prejuicio y los estereotipos y facilitaría la discusión de dichas temáticas creando ambientes más tolerantes.

Bimbi, (2006) recuerda que en Gran Bretaña, durante el gobierno conservador de Margaret Thatcher, toda referencia a la homosexualidad estaba prohibida y solo fue revocada en 2003. En las escuelas españolas, según el informe de la Comisión de Educación, citado por el autor, se afirma que el desconocimiento del tema LGB posibilita la homofobia y la invisibilización es la forma dominante frente al fenómeno de la diversidad sexual en la escuela. El autor señala, concordante con las categorías citadas por Evans, que existe una tendencia de los y las docentes a pasar por alto o ignorar a las orientaciones sexuales diversas en su lenguaje, lo cual Bimbi lo asume como parte del currículo oculto, afirmación también sostenida por Hanlon (2009) Adicionalmente señala la idea, de que los docentes desconocen temas como el transgenerismo y no están preparados para enfrentarlos, lo cual no evita, para el autor que estos temas deban hacer parte de la agenda educativa.

Dentro de las investigaciones relacionadas con la homofobia y conductas de matoneo o agresión por orientación sexual en la escuela tenemos la de D'Augelli, Pilkington y Hershberger (2002) que muestra como al menos la mitad de los y las adolescentes entrevistados (350 en total, con edades menores a 21 años) reportan abuso verbal a causa de su orientación y 11% reportan abuso físico. Jóvenes con más apertura sobre su sexualidad y con más conductas no típicas de su género reportaban más agresiones. Concordante con investigaciones ya mencionadas, los adolescentes varones reportaban más agresión homófoba que las mujeres. Estos autores muestran la relación que hay entre estos abusos y dificultades psicológicas como estrés postraumático. Este hallazgo coincide con el de la investigación de Rivers (2004) quien investigó adolescentes del Reino Unido evidenciando los efectos perjudiciales que tienen las conductas de matoneo sobre la salud y el bienestar psicosocial de personas LGBT. Para Darwich, Hymel y Waterhouse (2012) existe una relación entre victimización, abandono de la escuela y consumo de sustancias. Estas correlaciones también son afirmadas por la revisión de Savin Williams (1994) cuando muestra como la investigación ha correlacionado este tipo

de abusos y problemas como dificultades académicas y comportamentales en la escuela, abandono del hogar, conflictos legales, abuso de sustancias, prostitución y suicidio.

En la investigación de Malinsky (en Bierman, 1997) se entrevistaron 22 mujeres lesbianas y 5 bisexuales entre 15 y 21 años quienes reportaron distintas formas de abuso en la escuela como comentarios insultantes de parte de compañeros y compañeras y rumores sobre sus vidas. Igualmente, la sola presunción de homosexualidad ocasionaba rechazo, como cuando era dirigido a los amigos y amigas de dichas mujeres por el solo hecho de relacionarse con ellas. El heterosexismo manifiesto en la escuela es reportado como una estrategia sutil de discriminación, como cuando hay una falta de información acerca de la diversidad sexual o cuando las discusiones escolares sobre el tema están centradas en el VIH-SIDA. Ellas relatan muy pocas menciones de manera positiva, incluso con una ausencia de material escrito disponible. Ellas describen que las actitudes del medio escolar están centradas en la homosexualidad como un pecado, el SIDA como un castigo de Dios para dicha condición que son inculcadas de forma directa por compañeros, compañeras y por docentes sumados a una falta de conocimiento muy grande del tema en la escuela y de soporte para los niños LGB, quienes eran ignorados. Resalta de nuevo en esta investigación la falta de modelos positivos de rol, haciendo que ellas pensarán en los homosexuales como “otros” y no como algo que era parte de su comunidad. Otra forma de exclusión era la deficiente provisión de consejería para las minorías sexuales o con una percepción adicional de dichas mujeres de que los consejeros y consejeras escolares no eran personas adecuadas para hablar de estos temas.

Besner y Spungin (1995) señalan que la falta de modelos de rol existentes para los y las jóvenes es otra forma de homofobia que promueve poca oportunidad para desarrollar niveles de confort con sus identidades diversas llevando a esta población a la negación, el secretismo y la decepción e impidiendo la autoidentificación positiva. El tabú persistente sobre la homosexualidad refuerza entonces el pensamiento estereotípico sobre gays y lesbianas. Para estas autoras, una tarea urgente de las instituciones sociales es modificar esta actitud de silencio lo cual conducirá a la reducción de los prejuicios dentro de la escuela.

Por otra parte, el acoso homofóbico, como señala Meyer (2009) está vinculado al acoso a adolescentes que son percibidos como no ajustados a los estereotipos de género. Según el estudio de escuelas seguras de California, citado por el autor, un 27% de estudiantes reportan haber sido acosados y acosadas por este motivo. Los y las estudiantes que no se ajustan a la masculinidad o feminidad prototípica son percibidos por otros y otras estudiantes acosadores como homosexuales y sufren del mismo tipo de abuso y es más frecuente en comunidades donde se tienen roles de género más rígidos como una forma de poder en las relaciones en las cuales se privilegia una masculinidad hegemónica. Por ello los jóvenes percibidos como menos “masculinos” sufren de una peor situación que las jóvenes percibidas menos “femeninas”. Al respecto, sus afirmaciones coinciden con las de Epstein (2000) cuando sostiene que entre los y las adolescentes gays y lesbianas que él entrevistó aquellos que no eran sujetos de acoso en las escuelas eran quienes se acomodaban a exhibir estilos de género más prototípicos. Es decir, el acoso es más fuerte en los casos en que la identidad de género es puesta en duda frente a otros actores sociales en la escuela.

En el ámbito nacional tenemos las siguientes experiencias de investigación, enmarcadas todas dentro del campo de la indagación de la homofobia escolar y la educación sexual:

Hincapié y Quintero (2012), analizaron dentro del caso colombiano, la historia de la educación sexual en el país concluyendo que ella tiene un énfasis en el control de la sexualidad juvenil a través de discursos que legitiman desde los años 90, con los textos de comportamiento y salud, el fin heterosexista de la pareja es decir centrado en el matrimonio y la reproducción y asumiendo una visión científica y biologicista de la sexualidad que da gran importancia a asuntos como el aborto y el embarazo adolescente. La orientación sexual solo aparece mencionada como un asunto marginal y solo para mostrar los jóvenes homosexuales como débiles ante peligros de salud.

García (2007) desarrolló una de las primeras investigaciones puntuales sobre el tema realizada en cuatro colegios distritales de la Ciudad de Bogotá en cooperación de la Corporación Colombia Diversa y encontró que docentes madres y padres de dichas

comunidades educativas consideraron que el problema no está en la orientación sexual en sí, sino en la homofobia y un reconocimiento de una capacidad limitada para tramitar las dificultades que ella crea y la necesidad de asesoría profesional para superarlas. Sugirió en ese entonces, que no existía todo el desarrollo de la Política Pública LGBT y su andamiaje institucional para la educación, que lo ideal sería que ésta existiera para que no hubiera necesidad de un amparo individual de los casos. Sugirió también que la realización de actividades múltiples sobre la sexualidad libre y responsable era algo necesario al igual que el trabajo sobre los manuales de convivencia para establecer normas explícitas que protejan a estudiantes LGBT. Otra estrategia sugerida en este trabajo era la articulación con proyectos de Derechos Humanos, el PEI de los establecimientos y programas de sensibilización para las comunidades educativas en diversidades y resolución de conflictos, y una articulación con el proyecto de educación sexual. Una última sugerencia fue la propuesta de Desmarchelier (citado por García, 2000) de visibilizar los roles LGBT en la escuela.

La Corporación Promover Ciudadanía realizó para la misma época en el año 2006 la encuesta "Homofobia y convivencia en el ámbito escolar" con 432 estudiantes de siete colegios distritales encontrando altos niveles de homofobia manifestada en las apreciaciones que ellos y ellas hacían. Por lo menos un 37,9 de los y las jóvenes entrevistados señaló palabras como "miedo" para describir sus sentimientos con respecto a las personas LGB y un 17,6 señaló la palabra "asco". (El Tiempo, 26 de marzo de 2007).

Más recientemente en el año 2015 la Organización Colombia Diversa realizó la encuesta de clima escolar LGBT en Colombia 2016 a adolescentes entre 13 y 20 años encontrando que el 67% de ellos y ellas se sentía inseguros en su colegio debido a su orientación sexual. El 68.9 % manifestó haber escuchado a compañeros hacer comentarios homofóbicos muchas veces o siempre agregando que el 25.4 %, que la mayoría de sus compañeros hacía este tipo de comentarios por medio de expresiones como "eso es muy gay", "no seas gay" o "eres muy gay", el 76.1 % de estudiantes escucho esas expresiones siempre o muchas veces en el colegio en el último año.

Uno de cada cinco estudiantes (18.9 %) afirmó que muchas veces o a menudo oyó este tipo de comentarios por parte del personal de la institución. Otro hallazgo importante tiene que ver con los comentarios negativos sobre la expresión de género. Los comentarios sobre estudiantes que no actúan de forma “suficientemente masculina” fueron más comunes que los comentarios sobre estudiantes que no actuaban de forma “suficientemente femenina”: El 66.4 % de los y las estudiantes oyó casi siempre o siempre comentarios negativos sobre la “masculinidad” de los/las estudiantes, en comparación con el 54.1 % que escucho comentarios negativos a casi siempre o siempre sobre la “feminidad” de los/las estudiantes. Un 23.6 % de los y las estudiantes LGBT reportó que oyó este tipo de comentarios por parte de profesores y profesoras y otros miembros del personal de la institución.

Otro dato importante tiene que ver con el acoso: La gran mayoría (83.9 %) manifestó haber sido víctima de acoso verbal a causa de alguna de sus características personales (orientación sexual, género, expresión de género, origen étnico) y de ellos, el 31.1 % reportó que ocurrió a menudo o regularmente. El 15.9 % de los y las estudiantes LGBT fue víctima de agresiones físicas debido a su orientación sexual. Por parte de docentes un 37,2% estudiantes manifestaron haber sido agredidos y agredidas a causa de su orientación sexual e identidad de género y sancionados por la misma causa un 25,2%. Un 40,6% habría denunciado incidentes de victimización y de estos un 48,2% consideraban que fueron atendidos con eficacia.

Con respecto a las redes de apoyo disponibles en su colegio un 37,3% manifestaba sentir aceptación de sus compañeros y compañeras en su orientación sexual e identidad de género y un 88,8% de apoyo de al menos una persona del personal escolar. La persona con quien más se sintieron en comodidad para hablar fue el consejero escolar un 60,7% y un 49,7% con docentes. De este grupo un 11,1% reporta que al menos un o una docente los apoya y un 44,2% por lo menos dos a cuatro docentes. El 36.3 % manifestó que en las clases no se abordaban temas LGBT y de los y las estudiantes que dijeron que les habían enseñado sobre temas LGBT, el 24.4 % dijo que los temas LGBT se analizaron solo de modo positivo en una o mas clases, y un 11.1

% adicional de los y las estudiantes indicaron que estos temas se trataron de forma positiva y negativa. La mayoría de estudiantes dijo que ninguno de sus libros de texto u otras lecturas asignadas en el colegio contenía información sobre personas LGBT, historia, acontecimientos o temas relacionados. Por último un dato interesante tiene que ver con la seguridad de ciertos espacios: un 36,3% de estudiantes evitaban los baños por considerarlos un espacio peligroso y un 28,2% la clase de educación física o de gimnasia (Colombia Diversa y Sentiido, 2016).

1.5 La Intervención Educativa en las Escuelas con Adolescentes Lesbianas, Gay y Bisexuales

Los temas dominantes en este tipo de trabajos son: el estudio de las actitudes y prácticas de los consejeros que se enfrentan a adolescentes LGB, discusiones sobre el rol que asume el consejero escolar con adolescentes LGB y tipos de intervención psicosocial que se pueden desarrollar en ambientes escolares.

Tenemos las investigaciones de Rainey and Jerry Trusty (2007) quienes realizaron entrevistas a 132 consejeros en formación encontrando que factores como conocer previamente a alguien gay o lesbiana mejoran la percepción positiva que se tiene de ellos, mientras tener creencias religiosas fuertes predice percepciones más negativas, asimismo como quienes tienen creencias políticas más fuertes. Sin embargo esta correlación es moderada en todas las variables. Esta investigación concuerda con los resultados de la investigación de Satcher y Leggett (2007), quienes también asocian una mayor homonegatividad a las creencias religiosas y mejores actitudes hacia gays y lesbianas a conocer a alguien con esta orientación sexual y a haber recibido entrenamiento previo sobre estos temas.

Otra investigación de Fontaine (1998) examinó que tanto y de qué manera consejeros y consejeras escolares se habían enfrentado a casos de estudiantes gays y lesbianas y como fue esa experiencia, encontrando que la mayoría de consejeros y consejeras expertos

habían conocido estudiantes así en comparación con los novatos y por lo menos una tercera parte de estos casos habían reportado intentos de suicidio. De igual manera, reportaban que los y las estudiantes buscaban su apoyo de manera voluntaria

Jillian, Walsh, Dam, y Uma, (2009) son quienes ofrecen tal vez el panorama más completo que deben jugar los consejeros y las consejeras escolares en la intervención a realizar en las escuelas, proponiendo que este debe incluir, tareas de prevención en la escuela como un todo, transformándola en un lugar seguro para los jóvenes gay y lesbianas, prevención dirigida a grupos específicos en riesgo, e intervención intensiva dirigida a problemas agudos que se presentan con esta población.

Las investigaciones y propuestas teóricas enfatizan el papel de defensor que los consejeros y las consejeras escolares deben jugar en favor de los adolescentes LGB dado el alto grado de violencia y matoneo al que se pueden enfrentar y la vulnerabilidad ante problemas psicosociales (Fontaine, 1998, Callahaj, 2001, Stone, 2003).

Otra propuesta sobre el rol del consejero escolar la tienen Jillian, Walsh y Uma, (2009), quienes proponen que éste no solo debe brindar soporte a los estudiantes gay y lesbianas sino promover en las escuelas el diálogo para la comunidad sobre la orientación sexual y los problematización de la experiencia educativa que conlleva para las escuelas.

Para Morrow (en Bierman, 1997) otro aspecto importante del papel del consejero escolar se trata el papel de la identidad LGB en la planeación o asesoramiento de carrera a varios niveles: un nivel personal incluyendo el proporcionar un ambiente afirmativo en el salón de clases ayudando a reconocer el papel del estigma anti-LGB como una realidad de la vida, ayudando a clarificar posibles metas personales que pueden ser no alineadas a los roles tradicionales de género, un nivel interpersonal que provea modelos de rol en otras personas LGB a través de ejemplos de la historia, la literatura y la

comunidad, discusiones abiertas sobre la discriminación y las diferentes diversidades presentes en la escuela y un nivel sociopolítico que incluya una estructura institucional de cero tolerancia con el acoso y provea un ambiente afirmativo para las identidades LGB.

Dentro de las estrategias propuestas para superar el vacío de lo LGB en la escuela se propone: (a) promoción del soporte social de docentes y a familia : Murdock y Bolch (2005); (b) currículos inclusivos con los problemas LGB; (c) estrategias instruccionales directas y entrenamiento a docentes (Hanlon, 2009); (d) alianzas gay-heterosexuales en las escuelas (Fetner, Elafros, Bortolin y Drechsler, 2012, Heck, Flentje y Cochran, 2013, Nimz, Altman, et al. 2006), (e) movilización de políticas escolares, (f) inclusión en los textos escolares del tema de diversidad sexual; (g) reordenamiento del currículo de una manera inclusiva y no invisibilizadora, (h) servicios de soporte a jóvenes gay y lesbianas (Marinoble, 1998), (i) grupos de soporte y toda una transformación de la cultura escolar (Mayberry, 2006). Para Jillian, Walsh, Dam, y Uma, (2009) estas estrategias pueden clasificarse en tres tipos, unas a realizarse con estudiantes, otras a realizarse con el personal escolar y otras a realizarse a un nivel institucional.

Es importante resaltar que si bien la psicología ofrece una parte del trabajo que se puede realizar en las escuelas con los y las adolescentes, no es el único pues es un trabajo que involucra los esfuerzos de varias disciplinas que confluyen en el medio escolar y por tanto es importante mencionar lo que desde varias disciplinas se elabora para la intervención con estos y estas adolescentes:

Biegel(2010) propone una intervención a distintos niveles que organice estrategias de transformación del clima escolar con la implementación por ejemplo de zonas seguras: espacios como salones de clase donde estudiantes LGBT pueden sentirse confortables de expresar su propios problemas al mando de un profesional entrenado para ello. Estos espacios ayudan a la formación de un sentido positivo del yo, construir sentido de comunidad y mejorar el ambiente escolar. También con la implementación de alianzas gay-heterosexuales, descritas según GSA-network (2009) como un club de estudiantes administrado por ellos mismos, ubicado en una escuela de secundaria en el cual ellos asisten para apoyarse, hablar sobre temas referentes a la diversidad sexual y luchar contra

la homofobia, funcionar como grupo de apoyo y además realizar actividades para educarse sobre ciertos temas y educar a otras personas de su escuela, organizar eventos para que su miembros fortalezcan lazos y modificar la enseñanza sobre la diversidad sexual. Biegel resalta los beneficios que estas alianzas proveen a los y las jóvenes en empoderarlos y más cuando cuentan con la orientación de un o una docente y estrategias que transformen las dinámicas mismas del aula de clases incluyendo discusiones con los estudiantes sobre la heteronormatividad, la religión y la diversidad sexual y la discusión de mitos con distintos actores de la comunidad educativa como la apropiabilidad de la diversidad sexual para las distintas edades, la irrelevancia de tratar la vida privada de figuras históricas o que los contenidos LGBT promoverán la experimentación sexual de los estudiantes. Este mismo autor trata el tema de la clase de deportes, la cual puede ser un escenario para el afianzamiento de valores sexistas y homofóbicos replicados de la cultura de los deportes que existe en una sociedad. Propone intervenir en ella a través de estas mismas estrategias anteriores y contando con herramientas adicionales como la participación de los mismos entrenadores y de personajes del deporte que elaboren reflexiones para las escuelas sobre este tipo de prejuicios.

Según Besner y Spungin (1995), la Asociación Nacional de Educación NEA de los Estados Unidos recomienda al personal escolar tener en cuenta la diversidad de los y las estudiantes, incluyendo sus necesidades en programas que tengan en cuenta cuestiones como la autoestima, el desarrollo de los adolescentes, relaciones humanas, pluralismo y reducción de conflictos, respetar la confidencialidad de la orientación sexual percibida o declarada de los y las estudiantes homosexuales, intervenir en el deteniimiento del acoso, incluir información específica sobre los riesgos de las ETS y el VIH SIDA y estimular el voluntariado en el trabajo con los estudiantes, entre otras.

Resaltan las autoras el Proyecto 10, desarrollado por escuelas del sector de Los Angeles, durante 1985 y 1986, que se focaliza en educación, prevención del suicidio, prevención del aislamiento, creación de ambientes seguros y educación en VIH SIDA, resaltando que sus resultados mostraban reducción de las actitudes negativas contra esta población escolar.

Proyectos para modificar el currículo por medio de información detallada con material pedagógico destinado a niños, niñas y adolescentes han recibido tanto acogida como rechazo por parte de diversos sectores de las escuelas estadounidenses. En 1992, una guía llamada “Children of the rainbow” que trataba el tema de la tolerancia hacia diversas minorías fue objeto de rechazo en escuelas de la ciudad de Nueva York. Sin embargo en Massachusetts una propuesta similar de reforma de los currículos promovida por el gobernador del Estado generó algunas recomendaciones para la Oficina Ejecutiva de Educación como la generación de políticas contra el acoso, directrices para la protección de estudiantes gay y lesbianas y la investigación de los problemas de las familias de jóvenes gay y lesbianas.

Las mismas autoras sugieren que entre las directrices para ayudar a los estudiantes deben incluirse cuestiones tales como una autoevaluación de los propios prejuicios de los educadores, una agenda que incluya a todos los administradores de las escuelas y temas como el conocimiento que se tiene sobre la homosexualidad, la consejería de niños y niñas gay y lesbianas y como llevar discusiones no discriminatorias a los salones de clase sobre la homosexualidad. Finalmente las transformaciones al currículo deben incluir todas las asignaturas de manera transversal. Esta misma posición es asumida por Meyer (2010) quien sugiere cambios específicos a las asignaturas en pos de la inclusión efectiva de temáticas que consideren los intereses de los jóvenes gay y lesbianas. Adicional a esto, el autor propone actividades tales como las mismas alianzas gay-heterosexuales, iniciativas tales como un día por el silencio, la semana de no insultos, un día rosa o día de aliados. Otras actividades propuestas son espacios artísticos, como el teatro, las muestras artísticas o eventos deportivos.

Otras áreas que las autoras aconsejan intervenir tiene que ver con el abordaje de aspectos como las señales de riesgo que la investigación ha señalado en jóvenes gay y lesbianas, como el aislamiento, una pobre imagen corporal y sus actitudes frente a la autoridad, cuestiones como la revelación de su identidad a otros y el trabajo con las familias especialmente en cuanto se refiere a todo el abordaje de la revelación dentro de ellas.

En la ciudad de Bogotá destaca el enfoque dado por la Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá y la Secretaría de Educación Distrital, que se encuentra descrito en el informe Balances y Perspectivas de la Política Pública LGBTI 2012-2015 y que ya fue objeto de tratamiento en un capítulo anterior de este trabajo. El mismo informe reconoce como retos el cierre de la brecha entre acciones destinadas a los adultos y a los jóvenes y niños, la necesidad de una integración intersectorial para avanzar en la superación de las situaciones de vulneración de derechos, la necesidad de que las entidades de protección infantil manejen los conceptos de la atención diferencial a población LGBTI en los casos en los cuales familias y otra redes vulneran los derechos de los menores y un fortalecimiento de la estrategia de prevención al hostigamiento.

Las experiencias intra escolares como las de los colegio Manuel del Socorro con el proyecto Diversidad y Género, el colegio Técnico Industrial Francisco José de Caldas IED con el proyecto Degenero o el grupo INEMDIVERSIA son hasta ahora incipientes y muestran el naciente interés dentro de las instituciones por un área de trabajo que hasta ahora ha sido asumido por otro tipo de organizaciones sin impactar la transformación de las dinámicas curriculares y el trabajo autoorganizado por sus propios actores como en las experiencias que describí para el ámbito internacional.

2. Método

2.1 Caracterización de la Población

Según la información disponible aportada por el boletín anual del año 2015 para el sector educativo de la Ciudad de Bogotá se afirma que las y los docentes del sector oficial eran 32942. Estos y estas docentes están distribuidos en 1697 colegios del sector privado, 360 del sector oficial, 22 colegios en concesión y 121 de colegios con matrícula contratada.

2.2 Participantes

La encuesta piloto contó con una muestra a conveniencia de 82 personas, docentes de colegios públicos y privados de la ciudad de Bogotá con una media de edad de 37.89 y distribución por géneros de 73,2% mujeres y 24, 4% hombres de los colegios Colegio Manuel del Socorro Rodríguez IED (Localidad Rafael Uribe Uribe), Colegio El Minuto de Dios (Localidad de Engativa), Colegio Alexander Fleming IED (Localidad Rafael Uribe Uribe), Centro Educativo Jaime Garzón IED (Localidad de Kennedy), Jardín Infantil Sesamo Kids, Colegio San Ricardo Pampuri (Localidad de Kennedy), Colegio Santa Librada IED (Localidad de Usme), Programa 40x40, Liceo Cristiano El Encuentro (Localidad de Usaquén), Colegio Sorrento IED (Localidad de Puente Aranda) y del Instituto El Ingenioso Hidalgo (Localidad de Usme). El total de docentes de esta muestra estuvo

repartido entre colegios públicos de 28 participantes (34,14%) y de colegios privados 54 participantes (65,85%).

La encuesta definitiva se seleccionó con un muestreo a conveniencia de 179 personas, docentes de colegios públicos y privados de la ciudad de Bogotá con una media de edad de 39,01 y distribución por géneros de 67,6% mujeres 27,9% hombres , 0,6% intersexuales de los colegios Colegio Manuel del Socorro Rodriguez IED (Localidad Rafael Uribe Uribe), Colegio El Minuto de Dios (Localidad de Engativa), Colegio Integración Moderna (Localidad de Kenedy), Colegio San Carlos IED (Localidad de Tunjuelito), Colegio Marco Antonio Carreño Silva IED (Localidad de Puente Aranda), Colegio Federico García Lorca IED (Localidad de Usme), Colegio Alexander Fleming IED (Localidad Rafael Uribe Uribe) y Centro Educativo Jaime Garzón IED (Localidad de Kennedy) dado el tamaño de la población tan grande y la dificultad de seleccionar docentes de la mayoría de colegios de la ciudad.

2.3 Instrumentos

2.3.1 Encuesta 1 para pilotaje

La encuesta piloto (Anexo C) consta de un encabezado con instrucciones, unos datos demográficos y a continuación una lista de 24 preguntas cada una con 4 opciones de respuesta para ser señalada una sola de ellas. No hay respuestas correctas. Cada opción corresponde a una vía de acción o a un procedimiento específico y hay preguntas sobre situaciones estudiantiles en enunciados cortos, de la 1 a la 13, preguntas sobre el tratamiento de la diversidad sexual como tema pedagógico de relevancia para el colegio de la 14 a la 17, planteamiento de casos de la 18 a la 21 y preguntas sobre la política pública de la 22 a la 24.

Es importante aclarar que los ítems de esta encuesta no pretenden dar una valoración de respuestas correctas e incorrectas sino de la manera en que los docentes resuelven

las situaciones. Tampoco elabora una escala que valore jerárquicamente las mismas respuestas al modo de una escala lyker.

2.3.2 Encuesta 2 definitiva

Consta de 22 preguntas (Anexo E) las cuales son idénticas a las de la encuesta piloto, excepto dos preguntas que fueron retiradas para esta versión: la pregunta 17 que luego del análisis del piloto se consideró como repetitiva y la pregunta 24 que tuvo altos niveles de no respuesta.

Esta versión incluye menos datos demográficos teniendo en cuenta que algunos datos de estos en la encuesta piloto no obtuvieron correlaciones significativas de modo tal que solamente se incluyó preguntas como la edad, el género, la religión, el nivel de escolaridad, el nombre de la institución, el área de enseñanza y el conocimiento de la política LGBT educativa.

Las preguntas de la 1 a la 9 y 18 y 20 evalúan la primera de las categorías teóricas, las preguntas de la 10 a la 14 y 17 a la 19 evalúan la segunda de ellas y la 15, 16, 21 y 22 la tercera de las categorías.

Las opciones de respuesta que se ofrecen para las preguntas corresponden a tipos de acciones docentes que son comunes dentro de una institución educativa, como indicar acciones de cambio de conducta al estudiante, hablar con la familia del estudiante sobre su comportamiento, buscar el apoyo de orientadores, buscar el apoyo de coordinadores o no intervenir. En el caso de las preguntas que indagan por espacios institucionales se incluyen, de igual manera opciones que son usuales para este tipo de instituciones, como los proyectos educativos institucional, manual de convivencia o proyectos de educación sexual.

2.4 Procedimiento

La investigación se realizó de acuerdo al siguiente cronograma:

Tabla 2.1. Cronograma de la investigación

Fase de revisión teórica	Segundo semestre de 2013
Fase de construcción de categorías teóricas, analíticas y descriptivas	Segundo semestre de 2013
Fase de construcción de la encuesta inicial y prueba de jueces	Primer y segundo semestres de 2014
Fase de recolección de datos para la encuesta piloto	Primer semestre de 2016
Fase de recolección de datos por medio de la encuesta definitiva	Segundo semestre de 2016
Fase de análisis de resultados	Segundo semestre de 2016

2.4.1 Fase de revisión teórica

Se examinaron un total de 87 publicaciones las cuales sirvieron de insumo para seleccionar las categorías más adecuadas que se usarían en el proceso investigativo.

2.4.2. Fase de construcción de categorías teóricas, analíticas y descriptivas

A partir de la revisión teórica se construyeron tres categorías teóricas en base a temas que han sido predominantes en las investigaciones que fueron revisadas y que se muestran en la tabla 2. De igual manera ellas son desglosadas a través de las categorías analíticas y las categorías descriptivas para la realización de una investigación cualitativa de tipo descriptivo.

Tabla 2.2. Categorías teóricas, analíticas y descriptivas de la investigación

Categorías Teóricas	Categorías Analíticas	Categorías descriptivas
---------------------	-----------------------	-------------------------

Prácticas docentes frente a expresiones de la identidad Lésbica, Gay y Bisexual (LGB) en adolescentes	Cambios del desarrollo Lésbica, Gay y Bisexual	Revelación de la identidad gay, lésbica y bisexual a otros. Interacciones entre personas del mismo sexo Manifestaciones o comportamientos homosexuales.
Prácticas docentes frente a comportamientos de discriminación hacia adolescentes LGB	Comportamientos de discriminación a adolescentes LGB y sus efectos.	Discriminación de pares Discriminación del personal educativo Desadaptación académica en estudiantes en situación de discriminación Discriminación por parte de la familia
Relación de la escuela con las políticas públicas LGB y el tema de la homosexualidad a nivel genérico.	Relación de la agenda educativa con el tema LGB	Normatividad pro-inclusión LGB en la escuela Eventos de inclusión pedagógica del tema.

2.4.3 Diseño, validez y confiabilidad de la encuesta

Este proceso se llevó a cabo en dos fases

- Fase de construcción de la encuesta inicial y prueba de jueces: a partir de las anteriores categorías se procedió a construir la encuesta inicial. En esta etapa se construyó un instrumento constituido por 33 preguntas (Anexo A) que indaga por las diferentes categorías descriptivas que se muestran en la tabla anterior a través de situaciones que pueden presentarse en la interacción de estudiantes LGB con el resto de la comunidad educativa de un colegio.

A continuación se consideró como criterio de validez para esta encuesta la realización de una evaluación por ocho jueces (Anexo B) que tuvieran experticia en los temas de diversidad sexual, género y trabajo con adolescentes LGB. La elaboración y corrección de las preguntas de esta encuesta se desarrollo dentro de las sesiones conjuntas del seminario de acompañamiento a trabajos de grado y tesis de la línea de género, socialización, diversidad y migraciones.

Los y las jueces participantes en esta etapa se mencionan en la tabla no 2. a quienes se les envió la encuesta por correo electrónico y por dicho medio enviaban sus evaluaciones. Esta encuesta fue puntuada por los jueces por medio de una escala lyker de 1 a 5 y una evaluación cualitativa.

Tabla 2.3. Jueces participantes en la evaluación de la encuesta inicial

Nombre	Profesión	Tipo de experticia
Alexander Moreno	Psicólogo, Ph. D. en Filosofía, Ciencias cognitivas y Neuropsicología de la Universidad de Montreal	Investigador en sexualidad miembro de la Red de Psicología Internacional de Asuntos Lésbico, Gay, Bisexual, Transgénero e Intersex
Reynel Chaparro	Psicólogo, Magister en Psicología, estudiante del Doctorado en Psicología de la Universidad Nacional de Colombia	Investigador en el tema de Diversidad Sexual. Ha trabajado en temas de inclusión educativa y terapias afirmativas co-representante de Colombia por parte del Colegio Colombiano de Psicólogos COLPSIC ante la Red de Psicología Internacional de Asuntos Lésbico, Gay, Bisexual,

		Transgénero e Intersex
Adriana Zamora	Psicóloga, Magister en Psicología Universidad Nacional de Colombia	Investigadora en el tema de género, participante de la línea de género, socialización, diversidad y migraciones
Maryuri Figueroa	Psicóloga, Magister en Psicología Universidad Nacional de Colombia	Investigadora en el tema de género, participante de la línea de género, socialización, diversidad y migraciones
Karla Ruiz	Psicóloga magister en psicología social comunitaria, Universidad de Puerto Rico	Investigadora en el tema de género y diversidad sexual, participante de la línea de género, socialización, diversidad y migraciones
Patricia Rojas	Psicóloga Universidad Manuela Beltrán, Orientadora Colegio Manuel del Socorro Rodríguez	Docente orientadora con experiencia en atención a adolescentes LGB en contextos educativos
Diana Carolina Morales	Psicóloga, Magister en Psicología Universidad Nacional de Colombia	Investigadora en el tema de género, participante de la línea de género, socialización, diversidad y migraciones
Ricardo Murcia	Docente, Licenciado en Ciencias Sociales, Universidad Distrital	Docente en educación secundaria

- Fase de recolección de datos para la encuesta piloto: como producto de la evaluación de jueces se escogieron 24 preguntas que constituyen la encuesta

piloto y se realizaron las correcciones sugeridas por los jueces. Se descartaron aquellas que fueron puntuadas con menos de 3.0 por el promedio de las puntuaciones de los ocho jueces. Cumplidas estas condiciones se contó con la asesoría del Laboratorio de Psicometría a través del estudiante Leonardo Copete estudiante practicante del laboratorio de Psicometría y la docente Olga Rodríguez quienes recomendaron un tamaño muestral para esta etapa de 100 participantes como criterio de validez para poder analizar con una muestra amplia los resultados obtenidos. El muestreo usado fue a conveniencia buscando a los y las docentes que aceptaban participar en aquellos colegios que autorizaron su realización. La encuesta se proporcionaba a los y las participantes mediante un cuadernillo que se respondía señalando las respuestas sobre las mismas preguntas. Debido a las limitaciones impuestas por los colegios en la entrega de los cuadernillos por la aprobación o no del tema se completó una muestra de 82 participantes. Estas encuestas fueron recopiladas y bajo la asesoría del Laboratorio de Psicometría se recomendó la tabulación de los datos y posterior análisis por medio del programa estadístico SPSS. En este punto la recomendación fue el uso de los estadísticos Phi y coeficiente V de Cramer para correlacionar las variables nominales (Ecured, s.f.) y evaluar si las variables demográficas seleccionadas contenían correlaciones con los ítems de la prueba que fueran útiles de evaluar en la siguiente etapa, como se explicó en el apartado instrumentos. Igualmente recomendaron que dado el tamaño pequeño de la muestra y la naturaleza cualitativa de esta encuesta se tuvieran en cuenta como criterios de validez la cantidad de personas que respondían cada pregunta, la cantidad de preguntas no respondidas y sus comentarios sobre la comprensión de los ítems para elegir las preguntas que serían incluidas y excluidas de la prueba definitiva dada la naturaleza cualitativa de la encuesta y la incapacidad de establecer perfiles de respuestas correctas e incorrectas.

En esta etapa se contó con el apoyo económico de la Dirección de Bienestar Universitario, que a través del proyecto estudiantil Identidades UN financió los formatos utilizados en las encuestas de esta fase y contribuyó a la aplicación en posibles instituciones participantes.

2.4.4 Fase de recolección de datos por medio de la encuesta definitiva

Teniendo en cuenta las anteriores recomendaciones del Laboratorio se encontró que 22 de las preguntas de la encuesta piloto fueron respondidas por los y las participantes y sus opciones de respuesta estaban todas representadas entre las tendencias de respuesta. Por lo tanto estas preguntas fueron incluidas en la encuesta definitiva. La pregunta 17 fue excluida dado que era muy similar a la pregunta 16 y la pregunta 24 que no fue respondida por 12 participantes, también fue eliminada de la versión final. Igualmente se incluyó la siguiente aclaración para la pregunta 22 de la encuesta definitiva: “conteste la siguiente pregunta solamente si usted conoce la política LGBT” dado que su respuesta implica dicho conocimiento previo de parte de los y las docentes. Igualmente dentro de la información demográfica se pregunta a los y las docentes si conoce tal política LGBT. Como datos demográficos permanecieron la edad, género, religión nivel de escolaridad, nombre la institución donde laboran y área de enseñanza de los y las participantes. Para escoger la muestra se realizó un muestreo a conveniencia tipo bola de nieve en el que algunos y algunas docentes que respondían la encuesta invitaban a otros compañeros y compañeras de sus respectivos colegios a participar. Ellos devolvían las encuestas respondidas hasta completar un tamaño de muestra que obedeció también a la sugerencia del Laboratorio de Psicometría que en este caso sugirió contar con un aproximado de 200 participantes para poder establecer conclusiones válidas con un énfasis cualitativo que abarcara a un gran número de docentes sin ser representativa de la población general. La muestra obtenida fue de 179 participantes y las dificultades presentadas en esta etapa tuvieron que ver tanto con la aprobación de los colegios al tema como con la polémica sucedida durante esta fase con la intención del Ministerio de Educación de implementar la cartilla “Ambientes escolares libres de discriminación, orientaciones sexuales e identidades de género no hegemónicas en la escuela. Aspectos para la reflexión” lo cual influyó en su participación.

El Laboratorio de Psicometría, de esta forma, contribuyó generando una serie de parámetros que fueron determinantes a lo largo de la validación del instrumento y en dar pautas para el análisis de las preguntas formuladas en esta fase.

2.4.5 Fase de análisis de resultados

Los datos obtenidos fueron analizados así: Los datos demográficos incluidos se analizaron usando el programa SPSS y para obtener que correlaciones existían entre tales variables nominales se usó la prueba V de Cramer. Las respuestas a los ítems son analizadas dentro del marco de las categorías teóricas y dentro de ellas las categorías descriptivas por medio del análisis de las tendencias de respuesta para las preguntas que evalúan dichas categorías de acuerdo a las siguientes pautas presentadas en las tablas 4, 5 y 6.

Las categorías descriptivas desadaptación académica y discriminación por parte de la familia fueron aquellas que fueron evaluadas de forma menos precisa por las preguntas respectivas y por tanto presentan más dificultades.

Tabla 2.4. Categoría Prácticas docentes frente a expresiones de la identidad Lésbica, Gay y Bisexual (LGB) en adolescentes

Categoría descriptiva	Preguntas que representan la categoría
Revelación de la identidad gay, lésbica y bisexual a otros	3, 5 y 9
Interacciones entre personas del mismo sexo	6 y 7
Manifestaciones o comportamientos homosexuales	1, 2, 4, 8 y 20

Tabla 2.5. Categoría Prácticas docentes frente a comportamientos de discriminación hacia adolescentes LGB

Categoría descriptiva	Preguntas que representan la categoría
Discriminación de pares	

	10, 11 y 12
Discriminación del personal educativo	13 y 14
Desadaptación académica en estudiantes en situación de discriminación	17
Discriminación por parte de la familia	18 y 19

Tabla 2.6. Categoría Relación de la escuela con las políticas públicas LGB y el tema de la homosexualidad a nivel genérico

Categoría descriptiva	Preguntas que representan la categoría
Normatividad pro-inclusión LGB en la escuela	22
Eventos de inclusión pedagógica del tema	15, 16 y 21

3. Resultados

A continuación presento los resultados obtenidos en esta investigación comenzado por la identificación de los y las docentes participantes, y posteriormente el análisis descriptivo de acuerdo a las tres categorías analíticas propuestas según la revisión de la literatura realizada: prácticas docentes frente a expresiones de la identidad lésbica, gay y bisexual (LGB) en adolescentes; prácticas docentes frente a comportamientos de discriminación hacia adolescentes LGB, y relación de la escuela con las políticas públicas LGB y el tema de la homosexualidad a nivel genérico.

3.1 Caracterización de la muestra y correlaciones significativas de las variables demográficas nominales con los ítems del instrumento

De los 179 participantes, 121 fueron mujeres (67,6%) , 50 fueron hombres (27,9%) y 1 se declaró intersexual (0,6%). De ellos 105 se declararon de religión católica (58,7%) , 17 no profesantes de religión (9,5%) y 11 cristianos (6,1%) . Otras religiones fueron minoritarias. En cuanto al nivel de escolaridad, 79 participantes tenían una formación universitaria de pregrado (44,1%) , 44 en posgrado (24,6%) y 17 con especialización (9,5%). De este grupo 143 participantes reportaron no conocer la política pública LGBT (79,9%) y 27 si conocerla (15,1%). La distribución de estos datos y de los resultados por ítem puede observarse en el apéndice D. Finalmente un 77,1% de encuestas fueron respondidas antes de la controversia nacional por la cartilla “Ambientes escolares de discriminación en las escuelas” y un 22,3% en los dos meses siguientes.

Con respecto a las correlaciones encontradas entre diferentes variables nominales se tuvo en cuenta una α de 0,05 para el análisis encontrándose que solo fueron significativas dos de ellas: la primera fue la correlación entre la variable escolaridad con la pregunta 15 ($V=.3$, con una $p=.024$), lo cual posiblemente se debe a que entre más formación académica los docentes encuentran más relevante la falencia del tema de la diversidad sexual en los espacios institucionales. La segunda fue la correlación entre la

variable área de enseñanza con todas las preguntas del instrumento, (ver tabla 2) siendo particularmente más altas que en otras variables.

Tabla 3.1. Correlaciones encontradas entre la variable área de enseñanza y cada una de las preguntas de la encuesta

Pregunta	V	P	Pregunta	V	p
1	.46	.026	12	.38	.822
2	.39	.64	13	.30	1.0
3	.37	.827	14	.46	.016
4	.42	.214	15	.37	.918
5	.35	.974	16	.43	.147
6	.38	.858	17	.32	.1.0
7	.34	.993	18	.45	.043
8	.38	.799	19	.39	.655
9	.33	.998	20	.32	1.0
10	.38	.842	21	.37	.929
11	.41	.368	22	.351	.994

Fuente: análisis información SPSS. Muestra N=179. Con un α de 0,05

Como puede observarse en la tabla anterior, los valores que toma V para los ítems 1, 14 y 18 son los que poseen niveles de significancia más bajos, lo cual permite afirmar que la relación entre dichos ítems y la variable área de enseñanza es realmente significativa aunque la fuerza de esta asociación es relativamente baja, es decir que posiblemente ciertas áreas de enseñanza tienden a seleccionar ciertos tipos de respuesta para estos ítems. Específicamente estas preguntas indagan que acciones toman los docentes cuando conocen que un o una estudiante está manifestando comportamientos homosexuales (pregunta 1), cuando conocen que un compañero docente está haciendo comentarios negativos en cuanto a la homosexualidad (pregunta 14), y cuando conocen que una estudiante de una familia religiosa ha sido sorprendida besándose con otra estudiante (pregunta 18). Los datos analizados no permiten conocer que áreas específicamente seleccionan cual tipo de respuestas. En el caso de los demás ítems de

la tabla, aunque sus valores de V sean significativos, los niveles de significancia son más altos que α , lo cual nos permite afirmar que la asociación encontrada entre las dos variables posiblemente se debe al azar.

En el caso de si la variable aplicación de la encuesta antes o después de la polémica de las cartillas del MEN afectaba el desempeño de los docentes en el instrumento el análisis de las correlaciones arrojó que las más altas correspondieron a la pregunta 17 ($V=.411$, $p=.0$) y a la pregunta 18 ($V=.384$, $p=.0$). Probablemente, tuvieron que ver con el carácter controversial de las manifestaciones del comportamiento sexual en un estudiante gay y una estudiante bisexual, en ambos casos aceptación o rechazo frente la revelación de la orientación sexual. En el resto de las preguntas dicha polémica no mostró correlaciones significativas lo cual indica la poca afectación general que tuvo al momento de responder la encuesta para esta muestra en particular.

3.2 Categoría 1, prácticas docentes frente a expresiones de la identidad Lésbica, Gay y Bisexual (LGB) en adolescentes

Esta categoría tenía como objetivo evaluar las prácticas docentes frente a expresiones de la identidad lésbica, gay y bisexual (LGB) en cuanto a cambios del desarrollo como son la revelación de la identidad gay, lésbica y bisexual a otros, las interacciones entre personas del mismo sexo y las manifestaciones o comportamientos homosexuales en adolescentes e incluye las preguntas 1 a la 9 y 20.

La categoría descriptiva revelación de la identidad gay, lésbica y bisexual a otros se analiza a través de las respuestas a las preguntas 3, 5 y 9. En la pregunta 3 frente a la situación en que un o una estudiante cuenta a compañeros que es homosexual observamos que la tendencia mayoritaria es a buscar que los o las estudiantes reciban asesoría en la búsqueda de la preservación de su identidad frente a la discriminación, siendo un 71,5% el que buscaría que recibiera asesoría para que esto no le genere

discriminación para la 3, Otra tendencia es hacia la no intervención siendo un 15,6% que no intervendría en este caso pues considera que es una conducta típica de adolescentes. Un grupo de docentes minoritario considera una acción que limite el comportamiento de los y las estudiantes al considerar que la identidad homosexual es algo propio de la vida privada con un 8,9%. En la pregunta 5 los y las docentes frente a la revelación de la orientación dentro de la familia consideraron en su mayoría, un 62% que la familia debe recibir asesoría para que ellos entiendan la orientación sexual de su estudiante. Otro porcentaje minoritario considera que se debe buscar ayuda para evitarle problemas al o la estudiante, 13,4%, y otro considera de nuevo la no intervención, un 13,4%. En la pregunta 9 que trata la revelación a un o una docente resalta de nuevo la búsqueda de ayuda para tener un desarrollo sano como opción mayoritaria y para prevenir la discriminación, siendo escogidas las opciones un 44,1% intenta ayudarlo para que tenga un buen desarrollo de su orientación sexual diversa y un 39,1% buscaría la condiciones para que no sea sujeto de discriminación. Un grupo minoritario de docentes consideran que este es un caso que debe comentarse con padres o corregirse.

La categoría interacciones entre personas del mismo sexo fue evaluada a través de las respuestas a las preguntas 6 y 7. En el caso de la pregunta 6 cuando los y las docentes saben de una relación romántica entre dos personas del mismo sexo, en esta muestra un 41,9% de encuestados/as optan por buscar apoyo para que puedan llevar su relación sin dificultades. Otro porcentaje alto de docentes, un 29,1%, le preocupa que esto pueda ocasionar dificultades de rendimiento académico y de convivencia. Otro porcentaje alto, un 21,2% opta, como en otras situaciones por la no intervención. En la pregunta 7 sobre acciones frente a observar un beso de dos estudiantes del mismo sexo, más de la mitad de los encuestados, un 55,9% consideró que debía buscar que los y las estudiantes sean asesorados en su sexualidad. Otros porcentajes pequeños de encuestados/as se reparten entre no intervenir 15,6%, intervenir para prohibir la conducta 15,1% o darle un uso pedagógico a este suceso para que el resto del colegio entienda sobre la orientación sexual un 12,8%.

La categoría manifestaciones o comportamientos homosexuales fue evaluada a través de las respuestas a las preguntas 1, 2, 4, 8 y 20. En el caso de la pregunta 1 vemos una tendencia mayoritaria de los y las docentes, un 61,5% de la muestra, hacia el apoyo de la identidad de los y las adolescentes a través de acciones que impliquen un mayor

asesoramiento para la consecución de esta meta. Sin embargo vemos una gran proporción de ellos que consideran aun que dentro de su labor no está el intervenir en los comportamientos de estos estudiantes reflejado en las respuestas en las cuales un 31,8% no interferiría en ello. Otras opciones fueron mucho menos escogidas.

Esta misma tendencia se corrobora en la pregunta 2 en la cual los y las docentes de forma mayoritaria consideraron que parte de su labor incluye el observar la conducta de estos y estas estudiantes. 53,1% de los participantes respondieron ante el rumor que de un o una estudiante es homosexual ellos intentarían observar con más detalle su conducta y un 27,4 consideró que no debía hacer nada al respecto. Otro grupo considera de la misma manera que no debe intervenir en ello.

En la pregunta 4 frente a la pregunta que acción haría frente a que un o una estudiante tuviera comportamientos homosexuales vuelve a surgir esta tendencia que observamos en las preguntas anteriores a buscar asesoría para los o las estudiantes en la búsqueda de la preservación de su identidad frente a la discriminación un 64,8% escogió la opción a, comentar el caso con orientadores para asesorar en como manifestarlos para la 4. Nuevamente otra tendencia es hacia la no intervención y no intervenir en este asunto con 15,6% en la 4. En esta pregunta 4 se nota que aun un grupo de docentes minoritario considera una acción que limite el comportamiento de los y las estudiantes al considerar que la identidad homosexual es algo propio de la vida privada con 12,3% en la 4, aun con la intervención de los padres y madres si es necesario. Esta tendencia a intervenir de alguna manera se ve reforzada por ejemplo ante el simple conocimiento de que un o una estudiante es homosexual, como se ve en la pregunta 8 que indaga por que haría al ser director de grupo donde se comenta que hay un o una estudiante homosexual. Aquí nuevamente los y las docentes de forma mayoritaria consideran que hay que informar a orientación o coordinación el caso, un 52% de los y las encuestados. En otros casos consideran que hay que hablar con el mismo/a estudiante, o los padres u otros compañeros del curso donde está el o las estudiante: un 30,2% buscaría al o la estudiante para comentar la situación, 8,4% dirigirse a acudientes para comentar la situación y c con 5,6% reuniría al grupo para comentar la situación. En la pregunta 20 resalta la opción mayoritaria fue de apoyo a los

y las estudiantes que buscan hacer una celebración pública en su colegio con un 73,2% de los encuestados que escogió la opción c, viendo como algo positivo que los y las estudiantes presenten proyectos y actividades.

Como se observa a lo largo de la categoría teórica, hay una tendencia mayoritaria en la muestra a escoger acciones que impliquen observación e intervención sobre todas las conductas de manifestación de las identidades LGB de sus estudiantes. Estas prácticas están dirigidas sobre todo a que otras instancias como orientación escolar ayuden o apoyen a estos y estas estudiantes en la afirmación de su orientación sexual y protección frente a la discriminación. Resalta como tendencia secundaria a lo largo de la investigación, que pocos y pocas docentes consideren como opción no intervenir, porque no son problemas que sean de su competencia. En el caso de las relaciones románticas entre adolescentes, existe una tendencia importante a considerar este tipo de relaciones como un riesgo para el rendimiento académico.

3.3 Categoría 2: prácticas docentes frente a comportamientos de discriminación hacia adolescentes LGB

Esta categoría tenía como objetivo evaluar las prácticas docentes frente a comportamientos de discriminación hacia adolescentes LGB y sus efectos teniendo en cuenta las categorías aspectos como la discriminación de pares, la discriminación del personal educativo, la desadaptación académica en estudiantes en situación de discriminación y la discriminación por parte de la familia. Incluye las preguntas 10 a la 14 y 17 a la 19.

La primera categoría descriptiva discriminación de pares fue evaluada a través de las preguntas 10, 11 y 12. En la pregunta 10 un 50,3% de los encuestados enfatiza la acción pedagógica que debe tenerse en cuenta cuando sucede discriminación homofóbica más que la acción correctiva del comportamiento, Otra parte de docentes minoritaria, un 26,8% prevalecerían la acción correctiva.

Frente a la agresión verbal por esta causa, tomada en cuenta en la pregunta 11 prima la acción correctiva, siendo escogida por un 40,8% de la muestra, pero otro porcentaje importante, 30,7%, y un 16,8% considera también que esto debe llevar a acciones pedagógicas de reflexión sobre la diversidad sexual. Es de notar en esta pregunta como en la anterior que un pequeño porcentaje de docentes, 3,9% en la pregunta 10 y 6,7% en la pregunta 11, que aun considera que hay responsabilidad del y de la estudiante en la agresión por falta de moderación de la conducta, dándole una responsabilidad individual tanto en la generación de la agresión como en su solución.

En un caso más grave como agresión física en la pregunta 12 los y las docentes, un 42,5% prefieren remitir el caso a una instancia como orientación. Respuestas mucho menos escogidas fueron la a con un 10,6% que afirma que intenta reducir el conflicto hablando con los y las estudiantes y d con un 4,5% que hablaría con los padres sobre la conducta homofóbica de sus hijos e hijas.

En la segunda categoría, discriminación del personal educativo se analizan las respuestas a las preguntas 13 y 14. En la pregunta 13 la mayoría de docentes un 61,5%, considera que cuando quien discrimina es un o una docente esto debe llevar a acciones pedagógicas de capacitación en el grupo de maestros y maestras como acción más importante. Las opciones menos escogidas fueron c con 24% intentaría acciones de cambio para que él o la estudiante no se vea perjudicado, b, 7,8% no interfiere bajo la idea de que cada docente tiene libertad de conciencia frente a este asunto, y d con un 4,5% intenta acciones de cambio tendientes a evitar sanciones legales.

Esta respuesta es particularmente difícil de articular con las de la pregunta 14 pues en ésta se preguntaba por acciones que realizarían los y las docentes de la muestra frente a otros y otras docentes que hacen comentarios homofóbicos. Un porcentaje de un 45,3% de ellos consideraría no decir nada y otro porcentaje similar, 41,9% escogería confrontar estos comentarios. La primera de este tipo de respuesta podría interpretarse

en el marco de la tendencia ya vista en otras preguntas cuando los y las docentes escogen no actuar frente a situaciones que implican el tema de diversidad sexual, como algo que contemplan que no es de su incumbencia. También podría ser una manifestación de homofobia que no se manifiesta de manera activa o simplemente al no estar con estudiantes simplemente consideran que no les incumbe este tipo de acciones con compañeros y compañeras como parte de su labor. En el segundo caso un porcentaje importante de docentes muestran de manera activa su rechazo a la homofobia expresándolo cuando ella se presenta.

En la categoría desadaptación académica en estudiantes en situación de discriminación se evaluó la respuesta a la pregunta 17 que trataba sobre la discriminación generada en un grupo frente a la revelación de su orientación sexual por parte de un o una estudiante. En este caso los y las docentes hacen en su mayoría una valoración positiva del hecho mismo de la revelación colocando la responsabilidad en quienes discriminan y buscando acciones para corregir este modo de hostigamiento hacia el o la estudiante, un 78,8% escogió la respuesta c, que cataloga el caso como un asunto convivencial originado en la intolerancia de los compañeros/as y que conduciría a la planeación de una estrategia para disminuir las acciones de discriminación. Otras opciones fueron mucho menos escogidas.

Por último, en la categoría discriminación por parte de la familia se evaluó las respuestas a las preguntas 18 y 19. En la pregunta 18 surge de nuevo el enfoque interventivo de las acciones cuando la mayoría de docentes, un 65,9%, consideran que orientación debe intervenir para ayudar a las estudiantes con conductas bisexuales para que clarifiquen su orientación sexual y en la pregunta 19 que considera de nuevo el rol de orientación para ayudar a clarificar entre familias y estudiantes las decisiones de estos últimos en cuestión de orientación sexual: 46,4% consideró que era un asunto familiar en el que los y las acudientes debían recibir asesoría para aprender a comprender las decisiones de sus hijos e hijas y su orientación sexual. Un 29,6% lo consideró un asunto contextual que debía llevar a acciones preventivas con acudientes para recibir mejor información sobre la orientación sexual.

En general, al examinar las respuestas de esta categoría teórica, se puede observar como los docentes le dan una alta relevancia a las acciones pedagógicas como estrategia para enfrentar la discriminación, pero dependiendo de la gravedad de las acciones discriminatorias, mezclando acciones correctivas disciplinarias como acción alternativa o complementaria. En varios casos, estas acciones pedagógicas van dirigidas al grupo donde el o la estudiante han sido objeto de discriminación y en el caso de las familias las acciones van dirigidas a apoyar al estudiante en su decisión de asumir una orientación sexual diversa y conseguir el apoyo de la familia en dicha transición.

3.4 Categoría 3: relación de la escuela con las políticas públicas LGB y el tema de la homosexualidad a nivel genérico

Esta categoría tenía como objetivo evaluar la relación de la escuela con las políticas públicas LGB y el tema de la homosexualidad a nivel genérico es decir la relación de la agenda educativa con el tema LGB en dos categorías: la normatividad pro-inclusión LGB en la escuela y los eventos de inclusión pedagógica del tema. Abarca las preguntas 15, 16, 21 y 22.

Con respecto a la categoría normatividad pro-inclusión LGB en la escuela se evaluó las respuestas a la pregunta 22. En esta un 31,8% considera aplicable la política LGBT al ámbito educativo por ser parte de las necesidades de algunos niños, niñas y adolescentes, un 26,3% la considera aplicable al ser un tema actual y que afecta el desarrollo de los y las adolescentes.

Por último la categoría eventos de inclusión pedagógica del tema se evaluó a través de las respuestas a las preguntas 15, 16 y 21. En la pregunta 15 resalta que un porcentaje cercano a la mitad, un 46,4% mencione que en ningún tipo de espacio institucional haya sido mencionado el tema de la homosexualidad, que complementado con la pregunta 16, 41,3% cuando ha sucedido ha sido a través del Proyecto de Educación Sexual o tampoco en otros espacios, un 38% lo que me lleva a afirmar que

definitivamente la orientación sexual sigue siendo un tema que no se le da importancia en la escuela o su tratamiento como tema tabú sigue predominando y que contrasta con el interés que los maestros y maestras demuestran en él y que consideran pertinente como lo muestran las respuestas a la pregunta 21 en que un 54,2% lo consideró como un tema pertinente por su actualidad, un 21,8% lo consideró como pertinente de forma limitada debido al riesgo que implica tratarlo con la comunidad, y un 14% lo consideró no pertinente al estar incluido en otros temas que se tratan en la escuela.

Se observa a lo largo de esta categoría una tendencia a que los y las docentes no cuenten con espacios en la institución en los cuales el tema de la diversidad sexual sea objeto de tratamiento lo cual contrasta con la necesidad percibida de que debe ser un tema necesario en las discusiones pedagógicas por ser parte del desarrollo de un grupo de estudiantes.

En síntesis, a lo largo de todas las categorías se evidencia como los y las docentes realizan prácticas que muestran tendencias al apoyo y la inclusión de adolescentes LGB a través de diferentes estrategias al igual que un interés por el tema de diversidad sexual. Estas tendencias serán objeto de un mayor análisis en el siguiente capítulo en el contexto de la investigación disponible.

4. Discusión

A continuación me propongo realizar un análisis de cada una de las categorías de investigación con respecto a lo pertinentes que fueron para el desarrollo de este trabajo, la relación de los hallazgos con la literatura nacional e internacional y plantearé algunas recomendaciones basadas en la situación actual de la inclusión de la diversidad sexual en la educación colombiana.

4.1 Pertinencia de las categorías analíticas en esta investigación

Considero que las categorías propuestas fueron útiles para los propósitos de esta investigación ya que permitieron conocer las acciones que los y las docentes realizan en sus instituciones en tres dominios que la literatura ha considerado pertinentes a tener en cuenta con jóvenes LGB. Además fueron evaluadas con situaciones a las cuales ellos y ellas se enfrentan en la cotidianidad de su quehacer derivadas de las categorías descriptivas.

En cuanto a la categoría 1 “prácticas docentes frente a expresiones de la identidad Lésbica, Gay y Bisexual (LGB) en adolescentes” encontré que las prácticas observadas en esta categoría correspondieron al apoyo o asesoramiento a estudiantes LGB. Esta estrategia, resultó coincidente en varias de las situaciones planteadas a lo largo de la encuesta cuando hablamos de la manera como maestros y maestras creen que se debe actuar al conocer que un estudiante manifiesta su identidad de diversas maneras es contradictoria con las investigaciones que muestran la falta de soporte reportada por los y las estudiantes LGB del personal de los colegios (Herr, en Bierman 1998) pero apoya otras como la de Telljohann y Price, 1993 (citados por Jordan et al., 1998) o Harris y Bliss (en Bierman 1998) en que los y las estudiantes entrevistados/as afirmaban sí haber recibido soporte de sus maestros y maestras. Muestra además la divergencia que existe entre las afirmaciones de los mismos/as docentes en cuanto a su labor y la de los y las estudiantes LGB quienes finalmente se enfrentan a estas prácticas. Quizás los

mismos/as docentes no son capaces de percibir cuando sus prácticas no corresponden a estrategias de verdadero soporte. Estas prácticas tienen especial interés dado que para los y las estudiantes LGB uno de los motivos más reportados para no revelar su identidad en la escuela es el miedo a no obtener soporte (Biegel, 2010).

Otra tendencia observada tiene que ver con la no intervención de los y las docentes como una opción frente a la manifestación de la diversidad y es coincidente con lo que Fontaine, (en Bierman 1998) llama el código de silencio de la escuela con respecto a la diversidad sexual, es decir la tendencia a no tocar el tema o no hablar cuando se presenta en el sistema educativo o la conducta de evitación o indiferencia citadas por Besner y Spungin (1995) de los y las docentes, por la cual no se actúa o la simple inacción. Las razones de esto son complejas y van desde unas actitudes de rechazo a la diversidad sexual hasta el considerar que la sexualidad diversa es algo delicado que no debe tratarse en la escuela, pero también puede deberse a las implicaciones legales que pueden haber para los y las docentes al ser interpretadas sus posibles acciones como discriminación en un ambiente educativo más proclive a los derechos LGBT.

Como puede verse las prácticas docentes que implican rechazo, limitación de la conducta LGB o prohibición fueron mucho menos mencionadas en la muestra de docentes, aunque aun persistan (Sears, 1991, citado por Besner, 1995) lo cual considero positivo pues muestra un avance en la manera como los y las docentes consideran que deben ser sus acciones frente a los estudiantes LGB.

En cuanto a la categoría 2 “prácticas docentes frente a comportamientos de discriminación hacia adolescentes LGB” dos tipos de acciones fueron prevalentes: la primera las practicas que buscan un saldo pedagógico para las comunidades escolares. Es decir, cuando las acciones no buscan solo corregir el comportamiento discriminatorio en quien lo ejerce sino que al mismo tiempo tenga el efecto de enseñar conductas diferentes a la discriminación o el porque no se debe discriminar a la población LGB. En varias de las preguntas esta fue la acción elegida lo cual es coherente con la labor de

los maestros y maestras pues su trabajo se centra precisamente en la enseñanza, lo cual hace lógico que se prefieran acciones que privilegien la labor pedagógica a partir de este tipo de eventos. Podría considerarse que esta acción o práctica está enmarcada dentro de otras actividades de apoyo a los y las estudiantes LGB que, como en la categoría 1 son halladas en otras investigaciones.

Las practicas docentes enfocadas al apoyo de estos y estas adolescentes frente a la discriminación resultan importantes dado el impacto negativo de ella sobre la vida de jóvenes LGB D'Augelli, Pilkington, Hershberger (2002), Rivers (2004), Darwich, Hymel y Waterhouse (2012), Savin Williams (1994), Malinsky (citada por Bierman y Harris, 1997) entre otros, aunque en esta muestra parece primar el interés pedagógico que para una comunidad escolar puede tener aprender de ella.

Las acciones correctivas o coercitivas sancionatorias aunque son la elección en proporcionalidad a la gravedad de la acción discriminatoria de tipo físico, no son la primera elección. Supongo que este hallazgo es contradictorio con investigaciones como la de Jordan y et. al (1997) quienes afirman que los y las docentes no son firmes en corregir las acciones discriminatorias contra agresores/as en situaciones de discriminación LGBT.

Un hallazgo que me cuestiona especialmente se refiere a la manera como actúan los y las docentes frente a comentarios homofóbicos de otros docentes. Las reacciones se distribuyen en dos extremos, uno de rechazo, que nos muestra un tipo de apoyo a la diversidad sexual bastante amplio, pues cerca de la mitad de los encuestados y encuestadas se enmarcan dentro de este tipo de actuar, pero la otra mitad se decanta por el silencio. Esta es otra reacción difícil de comprender dentro del marco de las otras respuestas. Sin embargo entra dentro del campo del silencio de los y las docentes frente al tema de diversidad sexual ya mencionado en otros estudios.

Las categorías descriptivas que arrojaron menos información a través de las preguntas elegidas fueron la categoría desadaptación académica y la categoría discriminación por parte de la familia, por lo que requerirían más preguntas que informen sobre aspectos sobre como afecta la discriminación el rendimiento académico y como es manejado por los docentes, como se elaboran acciones de protección a estos estudiantes que les permitan superar sus particulares condiciones y otras que indaguen en más profundidad el papel de la familia en todo el proceso de la revelación cuando ésta es rechazada por el medio familiar. Igualmente el papel de las instituciones educativas para proteger los derechos de tales menores de edad en dichos momentos de vulnerabilidad.

En cuanto a la categoría 3 “relación de la escuela con las políticas públicas LGB y el tema de la homosexualidad a nivel genérico” como tema dominante tenemos la falta de tratamiento del tema de la diversidad sexual en los espacios escolares formales para docentes y estudiantes. Solo es reconocido dentro de los Proyectos de Educacion Sexual y no en otros. Esta deficiencia es correspondiente con la tendencia estudiada por otros investigadores. Para Meyer (2010) esto hace parte de la resistencia institucional al tema manifestada en barreras a su inclusión o el llamado “código de silencio” que ya había mencionado por el cual simplemente se opta por no mencionar aquello que es incòmodo (Fontaine, en Bierman, 1998). Friend (1993, citado por Herr, 1997) considera estas estrategias como exclusion sistemática y una clara manifestación de homofobia y heterosexismo que prevalece en las escuelas.

Sin embargo esta falta de mencion del tema contrasta con la percepción que los y las docentes tienen de que el tema debe tratarse en los colegios debido a lo pertinente que es para conocer el desarrollo de los y las adolescentes además que se reconoce que es un tema que se trata en la actualidad. El enfoque de riesgo que algunos asumen cuando se habla del tema sigue estando presente cuando algunos de ellos y ellas afirman que debe tratarse con cuidado. Es la persistencia de algunos temores homofóbicos.

4.2 La inclusión de la diversidad sexual en la escuela: recomendaciones frente al debate actual

Frente al panorama contradictorio en que se encuentra la inclusión de la diversidad sexual en el sector educativo es necesario hacer las siguientes aclaraciones: Tenemos por una parte un Estado dividido entre una institucionalidad que basada en un enfoque de derechos abre cada vez más posibilidades para que la juventud LGBT encuentre herramientas de inclusión de las realidades vitales que le son propias en la escuela, representada en la Corte Constitucional y por otra una institucionalidad que evade la responsabilidad legal que le ha sido depositada para dar estas discusiones, que a la vez se encuentra altamente politizada y dominada por facciones conservadoras y con una visión tradicionalista de la escuela, representada en los órganos legislativos. También se encuentra un desarrollo regional desigual de estos cambios dentro del cual varias organizaciones defensoras de derechos LGBTI han liderado en sus respectivas ciudades, departamentos o municipios la consolidación de políticas públicas para dicha población, como en el caso de Bogotá, Medellín(Municipio de Medellín, 2011), Cali (Alcaldía de Santiago de Cali, 2015), Nariño (Gobernación de Nariño, Nariño LGBTI, PNUD y Caribe Afirmativo, 2015) por mencionar algunas y un trabajo mayor encaminado a que el Gobierno Nacional establezca una política pública del mismo estilo para todo el país que integre los esfuerzos realizados y permita coordinarlos en acciones que sean homogéneas para todo el territorio colombiano (Colombia Diversa, 2016).

A nivel social se evidencia la misma disparidad, entre sectores amplios de la sociedad que haciendo eco de discursos de origen liberal han asumido las posiciones de una democracia participativa que piensa una sociedad en que grupos minoritarios como los LGBT puedan tener cabida en espacios socio culturales cada vez más amplios, entre ellos la escuela. Estas posiciones consideran como luchas hermanas aquellas relacionadas con otro tipo de ganancias en derechos como las relacionadas con la equidad de género, la libertad de expresión, la libertad de decisión sobre los propios cuerpos y las decisiones sobre la sexualidad de las personas. Pero por otra parte encontramos otros sectores sociales que se oponen a estos cambios, considerándolos como amenazas al orden social tradicional e instituciones como la familia y la religión. A

este respecto, en momentos más recientes, estas discusiones conservadoras han rescatado preceptos religiosos bíblicos como estrategia para controvertir las luchas liberales y han enarbolado la bandera de la “ideología de género” como una herramienta discursiva que les ha permitido dar coherencia a sus argumentos dentro de una visión dicotómica y antagónica de dos tendencias sociales.

A nivel de las instituciones escolares estas mismas contradicciones se ven reflejadas en una posición ambigua, en la cual existen criterios propios de cada institución en la manera como acogen o no acogen la diversidad sexual. Por un lado existen docentes con posiciones que van desde la no aceptación, replicando así los valores de la facción más conservadora de la sociedad y otros con posiciones que son favorables a la acogida de un enfoque de diversidad sexual en la escuela. Si bien esta investigación no adoptó la perspectiva de las actitudes frente a la homofobia (ver O’Higgins 2009, entre otros) si sería posible afirmar que este tipo de actitudes no se llevan siempre a la práctica. Es decir, que el papel que juegan las actitudes de los y las docentes con respecto a la diversidad sexual no se vea confirmado en las acciones que llevan a cabo a pesar de lo encontrado en estudios como Jose (1999) , Epstein (2000) Fontaine (citado por Bierman y Harris, 1997 y ,Bimbi, (2006). Las causas de esta disparidad es probable que se encuentren en la conciencia de un grupo de docentes en que su labor debe estar libre de sesgos de conducta teniendo en cuenta la gran variabilidad del comportamiento que se encuentra entre los y las adolescentes que hay en los ambientes escolares o en la vigilancia que pesa sobre el gremio docente y sus acciones, que evita que tomen conductas que puedan ser interpretadas en el marco de acciones ilegales contra niños, niñas y adolescentes con los problemas que puede ocasionar contra ellos y ellas.

Se puede afirmar contrastando la investigación nacional y la internacional que el trabajo por parte del personal educativo en este tema en nuestro país, cuando se realiza ha sido diferente y menos diversificado con respecto a las escuelas americanas o canadienses. Las estrategias afirmativas formales (ejemplo: grupos de apoyo) son hasta ahora escasas en los colegios colombianos y han sido parte de una estrategia más amplia de trabajo con poblaciones en situación de vulnerabilidad en el caso de la ciudad

de Bogotá asumida desde la Secretaría de Planeación Distrital o la Secretaría de Educación Distrital, bajo los lineamientos de la política pública LGBT para dicha ciudad.

Todavía no existe claridad para los y las docentes sobre como orientar el trabajo con adolescentes LGB o una ruta para trabajar situaciones propias de la identidad LGB y esto crea esas disparidades que son observadas en los trabajos de investigación detallados en esta investigación, lo cual se refleja en que cada adolescente tiene una visión muy diferente del nivel de soporte o apoyo que recibe de su propia institución o que tipo de ayuda fue ofrecida cuando esta existió (Colombia Diversa y Sentiido, 2016) Aun así, puede suceder, como lo muestra este trabajo que las y los docentes decidan remitir este trabajo a instancias como orientación, coordinadores de convivencia o decidan simplemente no intervenir en determinadas situaciones. Tampoco hay claridad en cuanto a los derechos de los y las estudiantes LGB en este proceso. Eventos como la revelación de la identidad LGB son objeto de un manejo arbitrario que va desde la vulneración del derecho a la intimidad a tales jóvenes hasta un soporte amplio y completo para ellos, ellas y sus familias. Esto contribuye a que adolescentes LGB no sientan confianza en el personal de las instituciones para hacerlos partícipes de sus necesidades pues existe la posibilidad de una ayuda efectiva como de un riesgo mayor generado por todas las complejidades de la homofobia escolar y la discriminación que puede generar.

Prueba de lo anterior es la última investigación de Colombia Diversa, la cual incluye datos sobre experiencias positivas de apoyo percibidas por los y las estudiantes LGB, lo que nos confirma la ambigüedad de un medio escolar que por parte de ciertos actores brinda protección y experiencias afirmativas, al igual que lo mostrado en el presente trabajo pero al mismo tiempo muestra otras experiencias intencionales de desconocimiento de la diversidad sexual y discriminación como cuando la diversidad no es comentada en espacios institucionales o no hace parte de las discusiones curriculares. Tal vez, es más preciso afirmar que el fenómeno de la homofobia en las escuelas no es universal y es al mismo tiempo cambiante, es decir se recompone en el tiempo y es dependiente de factores culturales como el fortalecimiento de los sectores sociales más conservadores y la acogida que sus tendencias conservadoras tengan en la sociedad colombiana.

Merece una mención especial el uso de la autonomía escolar en las instituciones escolares colombianas, pues ha actuado en una doble vía, por una parte, como impulso positivo para que las escuelas desarrollen sus propias versiones de atención a la diversidad sexual, pero al mismo tiempo, como una fuerte barrera que permite que los prejuicios sociales se entremezclen con los discursos educativos para frenar la entrada de enfoques abiertos de discusión de la temática. Esto ha redundado en que los y las estudiantes LGB puedan verse aislados de conocer las herramientas que la educación y la institucionalidad puede brindar para ayudar a sus procesos. Igualmente ha colaborado a ese ambiente de invisibilización que mencionan los autores como barrera para no tratar el tema de la diversidad sexual en las instituciones. Si unimos esto a las recientes discusiones sobre la posibilidad de reforma a los manuales de convivencia ordenada a raíz de la sentencia T-478 de 2015, la autonomía interna de las instituciones ha sido un instrumento que ha sido socorrido de forma desafortunada para impedir su implementación. A mi juicio, la segunda vía ha sido la más utilizada en la educación colombiana.

Teniendo en cuenta estas particularidades recomiendo un enfoque a varios niveles que tenga en cuenta los siguientes aspectos:

4.2.1 Un trabajo a nivel supra-institucional y legal

Áreas que deben ser de especial interés en este nivel se refieren a la unificación de las rutas de atención para adolescentes LGB y sus necesidades, lineamientos para la inclusión de la diversidad sexual y los derechos de las personas LGBT en los manuales de convivencia y una política pública educativa LGBT, así como un estándar de responsabilidades éticas de los educadores y educadoras.

Es necesario que la institucionalidad distrital trabaje en la unificación de las acciones y buenas prácticas que los y las docentes deben trabajar con estos y estas adolescentes en la forma de una ruta de trabajo con dicha población dada la disparidad de criterio del

cuerpo de docentes en la manera en que se debe trabajar y que eviten la tendencia de algunos y algunas de no involucrarse en acciones que puedan afectar este proceso o considerarlas simplemente como una cuestión propia de la vida privada de los y las jóvenes LGB. Igualmente que se supere el enfoque convivencial o de riesgo que se asume con el tratamiento de ciertas conductas como cuando se refiere a muestras afectivas entre estudiantes.

El trabajo sobre los manuales de convivencia, que ha sido fuente de polémicas y resistencias debería proponer nuevas maneras de enfocar las necesidades particulares de adolescentes LGB partiendo de un enfoque que indique unos derechos para los y las jóvenes y no solamente limitar su campo de acción a la protección contra la discriminación y el hostigamiento.

Indudablemente, una necesidad que surge de la disparidad regional es la consolidación de una política pública LGBT educativa que actué como norte de las acciones, planes y metas de todo el trabajo y que pueda ser operacionalizada por las instituciones para desarrollar planes de trabajo organizados y progresivos para el sector, que como ya se mencionó, se encuentra en proceso de elaboración durante el gobierno del presidente Juan Manuel Santos.

Otra área de trabajo se refiere al papel de las facultades de educación, que como insiste Biegel(2010) no han asumido un papel activo en la capacitación sobre temas de diversidad sexual. A pesar de ser una realidad de la escuela colombiana actual, aun existe un divorcio entre la academia como formadora de formadores y variabilidad de la población estudiantil a la cual se ven enfrentados los maestros y maestras cuando terminan su formación en temas como éste. Las necesidades de jóvenes LGBT debería ser parte de las asignaturas, cursos de formación y actualización de docentes en formación.

Por último, considero importante, así como se ha trabajado en otros países como Canadá (Meyer, 2010) a través de la Suprema Corte de Columbia Británica, que debe hacerse una claridad legal que permita salvaguardar a la vez la individualidad de las personas en su libertad de conciencia, pero que también no permita la discriminación a las personas LGBT distinguiendo entre las creencias religiosas de funcionarios y funcionarias y su rol en el sector público. Es decir, que quienes tienen creencias que no están de acuerdo con la diversidad sexual no tienen que renunciar a ellas, pero eso no implica que no tengan un deber, en el caso de ser docentes, con sus estudiantes LGBT de respetarlos y orientar sus prácticas educativas hacia el soporte que deben dar para preservar sus derechos.

4.2.2 Un nivel social y cultural

Cambiar actitudes negativas que pueden convertirse en prejuicios que pongan en riesgo la seguridad de adolescentes LGB. Este debe ser un objetivo importante si se quiere que la sociedad implemente estos cambios de manera que comprenda el sentido de ellos para el avance de una cultura democrática. Por tanto, pueden ser herramientas útiles para este fin estrategias publicitarias, alianzas con personas heterosexuales que puedan actuar de multiplicadores de una cultura de igualdad, así como el apoyo de líderes religiosos que sirvan de intermediarios.

Una discusión necesaria e importante que deberá darse es con respecto al papel que la religión y los líderes religiosos están jugando en la perpetuación de prejuicios y conductas discriminatorias. Es urgente el diálogo con congregaciones religiosas así como la clarificación de los límites de su discurso y acciones dentro de planos legales y no agresoras de los derechos de otros, en especial cuando involucran niños, niñas y adolescentes. En este campo también entra en debate el sentido de la educación sexual en la formación de nuestra juventud y niñez, pues muchas de las críticas proceden de divergencias serias en cuanto a la sexualidad en nuestra sociedad y como debe ser abordada en la escuela.

4.2.3 Un nivel escolar intra-institucional

Con respecto a los y las estudiantes es importante equilibrar acciones pedagógicas sobre el contexto escolar con la protección del y la adolescente que es víctima de la discriminación homofóbica. Estas prácticas deberían ir complementadas con la creación de experiencias curriculares y afirmativas que permitan a los y las adolescentes tener estos mapas de ruta que menciona Biegel (2010). Por otra parte estas acciones pedagógicas, como lo ha demostrado la investigación de Chonody, Siebert y Rutledge, (2009) son beneficiosas para disminuir actitudes homofóbicas en grupos de estudiantes.

Condiciones especiales como la revelación de la identidad LGB a otros necesita de una especial capacitación dada la tendencia de muchos y muchas docentes a asumir prácticas que violentan la intimidad de los y las estudiantes y ponen en riesgo la situación vital en familias y otros escenarios. Otros temas particulares deben ser objeto de capacitaciones especiales como el suicidio en jóvenes LGBT, el consumo de sustancias psicoactivas y eventos estresantes en el desarrollo de la identidad.

El trabajo con grupos de estudiantes también debería ir dirigido a la reflexión sobre las creencias religiosas y su contribución a la homofobia, tema que algunas investigaciones han mostrado como influyente en la homofobia (Kwok, Wu, y Shardlow, 2013), (Horn, Szalacha, y Drill, 2008), llevando a los y las estudiantes a repensar nuevas estrategias de racionalización del sentido de sus convicciones y si estas contribuyen a fomentar mejores relaciones humanas.

Con respecto a los y las docentes, es necesario dotarlos de herramientas tanto conceptuales como prácticas que les permitan a ellos y ellas mismos realizar acciones de apoyo a estudiantes LGB como fortalecimiento de habilidades para la vida cotidiana, apoyo en momentos claves de formación de la identidad así como también transformaciones curriculares.

Una necesidad marcada mostrada en esta investigación como en otras (García, 2007) se refiere a la falta de inclusión del tema de la diversidad sexual en la capacitación a los y las docentes como un tema transversal de los planes curriculares, proyectos transversales y Proyectos de Educación Sexual (PES) lo cual limita las posibilidades de acción y colabora a la falta de herramientas de los y las docentes que posiblemente colabora a su tendencia al no involucramiento o la remisión a otras instancias que consideran ellos que son más apropiadas para trabajar con jóvenes LGB. Dentro de estos mismos PES, puede ser útil una profunda reflexión sobre el sentido de la educación sexual y el enfoque reproductivo y heterosexista que los ha marcado y como contribuyen a crear y reproducir relaciones injustas de género entre los y las jóvenes.

Con respecto a los orientadores y orientadoras otra área de trabajo debe enfocarse necesariamente a la ampliación de las estrategias disponibles que incluyan más acciones afirmativas y que superen el enfoque clínico que pueda estar sucediendo en el trabajo con estudiantes y mayor capacitación en la superación de estereotipos que puedan aun influir en su trabajo con dicha población.

Un tema de debate que ha sido fuente de polémicas recientes tiene que ver con los espacios seguros en la escuela. La discusión no debe estar limitada solamente a los baños y si ellos deben ser unisex. Biegel (2010), Epstein (2000) y la encuesta de Colombia Diversa (2016) nos muestran un panorama en el cual no solo los baños sino las clases de educación física son otro tipo de espacios que refuerzan la sensación de inseguridad de adolescentes LGB. Por tanto, es importante una reflexión transformadora sobre las transformaciones necesarias para hacerlos equitativos y confiables para todos y todas las estudiantes.

Finalmente, teniendo en cuenta la resistencia que aun existe en el ámbito educativo al tema de la diversidad sexual es necesaria la construcción de nuevas estrategias que permitan a los actores que trabajan en este tema poder influir en los colegios y llegar a un punto intermedio que por una parte, propicie los acuerdos con las comunidades

escolares, pero que al mismo tiempo no se vean impedidos por un uso inadecuado de la autonomía escolar para impedir el necesario trabajo que deben llevar los colegios en pro de los y las jóvenes.

El alcance de esta investigación está limitada al contexto bogotano dada las características de la muestra y su extrapolación de resultados al contexto nacional es limitado dado la no representatividad de la muestra con respecto a la población total de docentes del distrito capital. Es posible que sus resultados se vean permeados por diversos factores, como la creciente visibilización del tema en el sector educativo a través del accionar continuado de diversos actores institucionales, así como de organizaciones LGBT en la ciudad de Bogotá. Sería necesario investigar estas mismas prácticas en todo el territorio colombiano para hallar si corresponden con el caso bogotano y conocer si existen diferencias pudiendo asimismo evaluar el impacto de las acciones en pro de la diversidad sexual a través de los años. Por otra parte esta investigación, tampoco buscó indagar sobre el manejo de aquellas conductas de riesgo que la investigación ha mostrado a que se exponen los adolescentes LGB como el suicidio, el consumo de alcohol y de PSA. Otra limitación encontrada fue que se encontraron resistencias de algunos y algunas docentes a responder el instrumento luego de la controversia de las cartillas emitidas por el MEN lo cual probablemente limita el alcance de los resultados dado que no permite conocer la posición de dichos docentes y sobredimensiona la favorabilidad que los docentes puedan tener sobre el tema de diversidad sexual en las escuelas.

No obstante lo anterior considero que esta investigación representa un aporte novedoso que complementa otros trabajos colombianos que han dedicado su esfuerzo al estudio de la homofobia escolar y ofrece una perspectiva diagnóstica sobre las prácticas en contexto que están realizando los y las docentes en un marco más amplio que el de la discriminación por orientación sexual y de género en la educación dando espacio a otros fenómenos relevantes de la vida LGB en el contexto escolar, en especial los cambios positivos del desarrollo de los adolescentes de dicho grupo poblacional.

A. ANEXO: ENCUESTA INICIAL

Prácticas de Atención de Instituciones Educativas de la Ciudad de Bogotá hacia Adolescentes Homosexuales y Bisexuales Encuesta para prueba de jueces

Justificación: esta encuesta tiene por objeto conocer las prácticas y conductas usadas por docentes y orientadores para afrontar las necesidades de los jóvenes estudiantes en colegios de Bogotá. Tiene 3 categorías que son:

PRACTICAS DOCENTES ANTE EXPRESIONES DE LA IDENTIDAD GAY, LESBICA Y BISEXUAL

PRACTICAS DOCENTES ANTE SITUACIONES DE INTERACCION DE LO LGB Y LA ESCUELA

CONOCIMIENTO Y POSICION DE LA ESCUELA HACIA LAS POLITICAS LGB

Instrucciones:

A continuación usted encontrara 35 preguntas de opción múltiple con una respuesta. Por favor asígneles una calificación de 1 a 5 teniendo en cuenta que:

5-La pregunta esta muy bien elaboradora y cumple con los criterios de la categoría.

4-La pregunta esta bien elaborada.

3- La pregunta está regularmente elaborada si bien cumple con los criterios de la categoría.

2- La pregunta está mal elaborada porque no cumple con los objetivos de la categoría y la forma de pregunta no es la adecuada.

1-Esta pregunta debe excluirse.

EVALUACION DE PREGUNTAS CATEGORIA 1. PRACTICAS DOCENTES ANTE EXPRESIONES DE LA IDENTIDAD GAY, LESBICA Y BISEXUAL

DESCRIPCION

Esta categoría Incluye ítems que intentan indagar la conducta de los y las docentes y sus prácticas frente a situaciones en las que se manifiesta la identidad de adolescentes gay, lesbianas y bisexuales

Pregunta	Calificación	Comentarios
1. Al conocer que un o una estudiante está manifestando comportamientos homosexuales usted		

<ul style="list-style-type: none"> a. Le indica que los cambie b. Somete el caso a discusión con directivas c. Somete el caso a discusión con orientación d. Sugiere a la familia atención al estudiante 		
<p>2. Al escuchar el rumor que un o una estudiante es homosexual usted:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Intenta saber quien es el estudiante b. Pregunta a compañeros docentes quien pueda ser c. Intenta observar con mas detalle su conducta d. Decide que no debe hacer nada 		
<p>3. Al conocer que un o una estudiante está contando a otros compañeros que es homosexual usted:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Comenta con los compañeros del estudiante la situación. b. Evalúa el peligro o ventajas de dicha situación c. Intenta saber que exactamente ha comentado d. Hace sugerencias al estudiante 		
<p>4. Si usted considera que un o una estudiante tiene comportamientos homosexuales usted</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Comenta el caso en otras instancias para ver en que se le pueda colaborar b. Comenta la situación con sus padres c. Busca la intervención de orientación d. Informa a la coordinación encargada de asuntos de convivencia 		

5. Al conocer que un o una estudiante ha contado a su familia que es homosexual usted: a. Charla con la familia sobre la situación b. Busca la intervención de orientación con la familia c. Busca aclarar la situación con un integrante de la familia d. Decide no intervenir		
6. Al saber que dos estudiantes del mismo sexo del colegio sostienen una relación romántica usted: a. Busca la intervención de orientación b. Busca la intervención de las familias de los y las estudiantes c. Busca ayuda en otras instancias del colegio d. Habla directamente con ellos o ellas		
7. Al ver que dos estudiantes del mismo sexo se han besado usted: a. Les indica sobre la conveniencia o no de este comportamiento b. Les indica la posición del Manual de Convivencia respecto a este asunto c. Comenta el caso con otras instancias directivas d. Remite el caso a orientación		
8. Al ser director de curso de un grupo donde otros maestros le han comentado que un estudiante de su curso es homosexual usted: a. Se dirige a este estudiante para comentar esa situación		

<ul style="list-style-type: none"> b. Se dirige a las o los acudientes del estudiante para comentar la situación c. Reúne a los estudiantes del curso para comentar la situación d. Informa al orientador /o al coordinador/a de convivencia 		
<p>9. Al observar que varios estudiantes del colegio son homosexuales y forman un grupo posiblemente de amigos usted:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Se dirige a este estudiante para comentar esa situación b. Se dirige a las o los acudientes del estudiante para comentar la situación c. Reúne a los estudiantes del curso para comentar la situación d. Informa al orientador /o al coordinador/a de convivencia 		
<p>10. Si un o una estudiante se le acerca y le comenta que es homosexual o que cree que lo es usted:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Habla con ellos sobre este asunto b. Comenta con los respectivos directores de grupo c. Comenta el caso con la coordinación que se encarga de asuntos de convivencia d. Habla con los padres de ellos 		
<p>11. Al conocer que un o una estudiante ha tenido dificultades en su hogar debido a ser homosexual usted:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Busca información sobre el tema b. Usted habla con el sobre el tema c. Lo remite a orientación d. Usted le indica las normas del colegio sobre el asunto 		

EVALUACION DE PREGUNTAS CATEGORIA 2. PRACTICAS DOCENTES ANTE SITUACIONES DE DISCRIMINACIÓN HACIA ADOLESCENTES LGB

DESCRIPCION

Incluye ítems que intentar conocer la conducta de los docentes frente a situaciones que son producto de la discriminación hacia adolescentes lesbianas, gay y bisexuales.

Pregunta	Calificación	Comentarios
12. Al conocer que un o una estudiante es rechazado de un grupo posiblemente por ser homosexual usted: a. Reúne al grupo y averigua la posición de las partes b. Aconseja al estudiante sobre el comportamiento a asumir c. Comenta la situación directamente con directivos d. Anota dicha situación en el observador de estudiantes luego de tratarla con los estudiantes implicados.		
13. Al conocer que un o una estudiante ha sido objeto de agresiones verbales por ser posiblemente homosexual usted: a. Intenta reducir el conflicto hablando con los estudiantes sobre la necesidad de no agredir los demás. b. Habla con ellos sobre lo negativo de su conducta homofóbica c. Remite el caso a directivos para que ellos actúen en este caso.		

d. Comenta el caso con el curso del estudiante haciendo una reflexión sobre la homofobia.		
14. Al conocer que un o una estudiante ha sido agredido físicamente por ser posiblemente homosexual usted: a. Intenta reducir el conflicto hablando con los estudiantes sobre la agresión a otros b. Directamente habla con ellos sobre lo negativo de su conducta homofóbica c. Remite el caso a orientación. d. Habla con los padres sobre la conducta homofóbica de los estudiantes agresores		
15. Al saber que un o una estudiante esta siendo objeto de un cambio de trato por parte de compañeros docentes usted: a. Prefiere que los directivos traten este tema b. Habla con ellos sobre este asunto c. Comenta con directivos sobre este asunto d. Intenta cambiar de tema a uno en que se sienta más cómodo.		
16. Si en su grupo de compañeros docentes se hacen comentarios negativos en cuanto a la homosexualidad usted: a. Sigue la misma línea de comentarios		

b. Se opone frontalmente a ellos c. Hace silencio en cuanto al asunto d. No comenta por evitar que piensen que usted es homosexual		
17. Si en su grupo de compañeros se hacen comentarios negativos en cuanto un o una estudiante que se dice que es homosexual usted: a. Sigue la misma línea de comentarios b. Se opone frontalmente a ellos resaltando características positivas del estudiante. c. Hace silencio en cuanto al asunto d. Se opone frontalmente al tema basándose en un argumentos positivos en cuanto a la orientación sexual libre de las personas.		
22. Alberto tiene 15 años. Actualmente cursa noveno grado en el colegio Ricardo Palma. Su rendimiento académico era bueno hasta el punto de no ir reprobando materias el año anterior. Es un muchacho con una familia en la cual viven padre y madre y tres hermanos. Durante el año escolar en diversos momentos ha dado a conocer a sus compañeros sus preferencias sexuales. Algunos compañeros le han manifestado su apoyo y otros han asumido conductas de rechazo. Se la pasa solo en el descanso, no participa de trabajos en grupo y en la actualidad lleva reprobando 4 asignaturas. Se desconoce si su familia conoce su orientación sexual. Frente a este caso usted considera que: a. Es un problema del estudiante mismo, quien debe aprender a ser mas		

<p>prudente con su vida personal. Por tanto usted lo remite a orientación para que el aprenda a enfrentar dicha situación.</p> <p>b. Es un conflicto generado por el estudiante debido a su comportamiento personal al revelar su orientación sexual. Por tanto usted intervine para solicitarle corregir su comportamiento.</p> <p>c. Es un conflicto convivencial originado en la intolerancia de los compañeros del estudiante. Por ello usted planea una estrategia en la cual el grupo disminuya las acciones de discriminación.</p> <p>d. Es una dificultad cuya solución puede enfocarse sobre los aspectos académicos, por lo cual usted planea desarrollar estrategias de nivelación para que el estudiante logre mejores resultados.</p>		
<p>23. Lucia es una estudiante de grado once del colegio Atahualpa de un rendimiento académico promedio. Tiene una familia extensa con severos principios religiosos que sancionan conductas poco conservadoras en materia de moral. De hace un tiempo para acá ella viene dándose cuenta de sentimientos homosexuales hacia otras mujeres, lo cual le causa grandes inquietudes. Entre sus compañeros es conocida por ser novia de un compañero de curso. Sin embargo, hace poco fue sorprendida en uno de los baños del colegio dándole un beso en la boca a otra amiga. Frente a este caso usted considera que:</p> <p>a. Es un problema más que todo familiar. Es necesario revelar a la familia que la estudiante es homosexual y solicitar el manejo del asunto para evitar</p>		

<p>futuros inconvenientes.</p> <p>b. Es un problema convivencial. Se requiere la intervención de coordinación para sancionar a la estudiante por desatender las normas de comportamiento dentro del colegio.</p> <p>c. Es un problema más que todo personal de la estudiante. Se requiere la intervención de orientación para que ella aprenda a clarificar su orientación sexual.</p> <p>d. Es un problema solucionable a nivel docente-estudiante en el cual usted le solicita de manera dialógica que mida las consecuencias de sus actos.</p>		
<p>24. Al colegio se han acercado acudientes de Mauricio, un estudiante de grado octavo, para quejarse de la amistad que el viene manifestando con Carlos otro compañero de grado noveno, el cual creen es homosexual y consideran que ejerce una influencia negativa, desde que se conocieron el año pasado. Usted como director de grupo de ellos comprueba que no ha habido cambios en el rendimiento de ninguno de los dos. Ellos solicitan que el colegio intervenga para evitar este tipo de relación. Ante este caso usted considera que:</p> <p>a. El caso es convivencial, debido a lo cual solicita la colaboración de coordinación para que se pacte una nueva manera de relacionarse entre los dos estudiantes y si es necesario evitar el trato entre ellos dos.</p> <p>b. Este caso es un asunto familiar, en el cual los acudientes necesitan colaboración para aprender a comprender las decisiones de sus hijos y recibir asesoría para conocer sobre la orientación sexual de ellos.</p>		

<p>c. Este caso es un asunto contextual, que debe dar lugar a una acción preventiva con acudientes de todo el estudiantado perteneciente a los cursos implicados para recibir mejor información sobre temas de orientación sexual.</p> <p>d. Este caso es un asunto personal entre los dos estudiantes, quienes necesitan ser asesorados sobre la naturaleza de su sexualidad y en ellos debería recaer la solución de este conflicto.</p>		
<p>25. Un grupo de estudiantes homosexuales de grados octavo, decimo y once de edades entre los 14 y los 17 años desearían hacer una presentación artística propia de su cultura en la celebración del aniversario del colegio. Ante este caso si usted tuviera que decidir sobre este caso tendría en cuenta una de las siguientes consideraciones:</p> <p>a. Este no es el evento propio para este tipo de presentaciones. Mejor presentarlo en otro evento.</p> <p>b. Es mejor que no hagan este tipo de actividad porque los van a discriminar.</p> <p>c. Es muy bueno que los estudiantes presenten proyectos y actividades y se les da el apoyo.</p> <p>d. No se debe realizar porque no es compatible con los valores del colegio.</p>		

B. ANEXO: EVALUACIÓN PRUEBA DE JUECES

1. Al conocer que un o una estudiante está manifestando comportamientos homosexuales usted	5 5 3 2 4 4 5 5	El enunciado esta bien	Para toda la encuesta debe hacerse la diferenciación entre LGB.
a. Le indica que los cambie		Cambiar distractores:	
b. Somete el caso a discusión con directivas		(a) le indica que no son adecuados para el colegio (b) Informa la situación del estudiante a....	Delimitar a conductas específicas que sean claramente identificables y evaluables dentro de la categoría, esto para determinar grado
c. Somete el caso a discusión con orientación		© Considera que es un caso para orientación	Atención en qué sentido? Para apoyarlo o hacer que los modifique?
d. Sugiere a la familia atención al estudiante		© Considera que es un caso para orientación	Considera "remite" (menos alusivo a un acto legal serio)
2. Al escuchar el rumor que un o una estudiante es	5 5 5 2 5 4 4 4	(d) De acuerdo	Añade "por cuenta propia" (en todas las alternativas se Como actúa el docente frente a

homosexual usted:

quiere saber quien es el/la
estudiante)

alguien que
difunde un
rumor?. Revisar
redacción.

a. Intenta saber quien es el
estudiante

Me gusta porque
los distractores
son bien claros y
esperables

b. Pregunta a compañeros
docentes quien pueda ser

c. Intenta observar con mas
detalle su conducta

d. Decide que no debe hacer
nada

**3. Al conocer que un o una
estudiante está contando a
otros compañeros que es
homosexual usted:**

5 5 3 2 5 3 4 4

a. Comenta con los
compañeros del

El enunciado esta
bien

(a) Se parece a No me queda claro si es sin el conocimiento o
(c) son consentimiento de el/la estudiante identificado

Es la única pregunta que tiene una opción de
respuesta que remite directamente al implicado,
el estudiante que manifestó su identidad. En
ninguna otra se repite esta opción de respuesta.
Si esta es la parte de identidad, ¿no tendría que
repetirse más?

estudiante la situación.	semejantes	(en forma de cotilleo) Debes especificarlo
b. Evalúa el peligro o ventajas de dicha situación	(b) contradictorio	Mejorar la redacción de la opción c. Por ejemplo: "Intenta saber exactamente qué ha comentado"
c. Intenta saber que exactamente ha comentado	Recomendaciones para cambio de ítems	
	(a) Intenta saber con compañeros de clase que se ha comentado.	
	Segmentar homo por L y G para tratar de identificar sesgos de género	
	A, está en términos amplios se puede concretar a una situación más específica (
d. Hace sugerencias al estudiante		

**4. Si usted considera que un
o una estudiante tiene
comportamientos
homosexuales usted**

5 5 3 2 5 5

(b) Evalúa las ventajas de estos comentarios sobre este comportamiento. Hace sugerencias al estudiante de cómo manifestar este comportamiento. A y b se parecen pero no se sabe hacia que se evalúa en las opciones , a es confuso por ser muy amplio C, reformular, porque puede confundirse con la anterior opción que es don de

Considera está amplio se puede delimitar Comenta se puede cambiar a la acción de hablar Pregunta ambigua.

a. Comenta el caso en otras instancias para ver en que se le pueda colaborar

							indaga, también parece que en la redacción se pide la autoobservación Para d, mejor “me es indiferente”
b. Comenta la situación con sus padres							El ítem esta bien pero debe usar lenguaje incluyente en el punto (b) debería decir: (b)comenta la situación con su padre, madre o acudientes
c. Busca la intervención de orientación							
d. Informa a la coordinación encargada de asuntos de convivencia							
5. Al conocer que un o una estudiante ha contado a su familia que es homosexual usted:							
	5	5	3	2	5	4	5
a. Charla con la familia sobre							Es adecuado el ¿Qué significa aclarar aquí?

Cambiar a verbos que
indiquen acción, hablo -

la situación		ítem pero las opciones de respuesta deben tener la misma longitud y tratamiento lingüístico:	
b. Busca la intervención de orientación con la familia		(a) Debe decir “conversa” en lugar de charla	
c. Busca aclarar la situación con un integrante de la familia		(b) Esta bien	
d. Decide no intervenir		(c) Esta bien	
6. Al saber que dos estudiantes del mismo sexo del colegio sostienen una relación romántica usted:		Alargar tamaño ítem: decide no intervenir porque no es un asunto del colegio	Estas preguntas son también relevantes para heterosexuales?.
	5 5 3 2 4 5 5 4	C delimitar a otra instancia pertinente, delimitar cuál sería esa instancia	
a. Busca la intervención de orientación		El enunciado esta bien y los distractores. Sin embargo,	¿Esto no iría más en el componente de interacción?

	deberían		
	alternarse el verbo		
	buscar ... como		
	por ejemplo:		
b. Busca la intervención de las familias de los y las estudiantes	(a) Solicita la intervención de orientación		
c. Busca ayuda en otras instancias del colegio	(b) Busca ...		
d. Habla directamente con ellos o ellas	Pide ayuda		
7. Al ver que dos estudiantes del mismo sexo se han besado usted:			Tal vez algunos docentes no lo hayan presenciado.
	El enunciado esta bien:	Cambiar en a la carga de valor	
	5 5 3 2 5 4 5 2		
a. Les indica sobre la conveniencia o no de este comportamiento	Ajustar ítems:	Considera "evalúa con ellos/as"	
b. Les indica la posición del Manual de Convivencia respecto a este asunto	(a) Les indica la conveniencia de este comportamiento		
c. Comenta el caso con otras	Les informa acerca del manual....De acuerdo pero		

instancias directivas

en lugar de se dirige al estudiante debería decir
busca al estudiante O manda llamar al
estudiante ...El manual no tiene posición (no es
una persona)

d. Remite el caso a
orientación

De acuerdo pero
en lugar de se
dirige al estudiante
debería decir
busca al
estudiante.... O
manda llamar al

**8. Al ser director de curso
de un grupo donde otros
maestros le han comentado
que un estudiante de su
curso es homosexual usted:**

5 5 4 2 5 5 5 5 estudiante ... Mejorar la redacción

a. Se dirige a este estudiante
para comentar esa situación

b. Se dirige a las o los
acudientes del estudiante para
comentar la situación

c. Reúne a los estudiantes del
curso para comentar la
situación

d. Informa al orientador /o al coordinador/a de convivencia

9. Al observar que varios estudiantes del colegio son homosexuales y forman un grupo posiblemente de amigos usted:

5 3 3 2 4 3 3 5

a. Se dirige a este estudiante para comentar esa situación

b. Se dirige a las o los acudientes del estudiante para comentar la situación

c. Reúne a los estudiantes del curso para comentar la situación

d. Informa al orientador /o al coordinador/a de convivencia

10. Si un o una estudiante se le acerca y le comenta que es homosexual o que cree que lo es usted:

5 5 3 2 5 4 3 5

En opción "a" cambiar a: Se dirige al grupo de amigos y habla sobre la situación con ellos. El enunciado con concuerda con los distractores en cuanto al numero de estudiantes

¿Esto no iría más en el componente “al grupo de estudiantes” de interacción?

“los/as estudiantes”

No es claro cuando dices “un grupo posiblemente de amigos”.

El enunciado esta bien pero los distractores deben usar lenguaje incluyente

- a. Habla con ellos sobre este asunto
- b. Comenta con los respectivos directores de grupo
- c. Comenta el caso con la coordinación que se encarga de asuntos de convivencia
- d. Habla con los padres de ellos
- 11. Al conocer que un o una estudiante ha tenido dificultades en su hogar debido a ser homosexual usted:**
- a. Busca información sobre el tema
- Considera establecer si se
- (a) Habla con el o ella ... hará con o sin el consentimiento de el/la estudiante
- (b) Esa bien pero podría cambiarse el verbo Corregir las opciones a y d, que hacen referencia en el plural cuando en la pregunta lo haces en singular.
- (c) Bien
- Habla con su padre, madre o acudiente
- Agregar la opción centro especializado.
- Usar lenguaje incluyente en los distractores
- 5 5 3 2 5 5 5 5

b. Usted habla con el sobre el tema

c. Lo remite a orientación

d. Usted le indica las normas del colegio sobre el asunto

12. Al conocer que un o una estudiante es rechazado de un grupo posiblemente por ser homosexual usted:

5 5 3 2 5 3 5 5

a. Reúne al grupo y averigua la posición de las partes

b. Aconseja al estudiante sobre el comportamiento a asumir

c. Comenta la situación directamente con directivos

d. Anota dicha situación en el observador de estudiantes

Usar lenguaje incluyente y corregir redacción del distractor (d),

debería decir:

Registra esta

situación en el

observador de

alumnado luego

de ser tratado con

ambos estudiantes

D son dos acciones en una

para lograr qué propósito, la

integración, por ejemplo?

luego de tratarla con los
estudiantes
implicados.

**13. Al conocer que un o una
estudiante ha sido objeto de
agresiones verbales por ser
posiblemente homosexual
usted:**

Agregar opción
buscar asesoría
de intervención
especializada. Mejorar redacción opción c
Corregir redacción
y usar lenguaje
5 5 3 2 5 3 5 5 incluyente

a. Intenta reducir el conflicto
hablando con los estudiantes
sobre la necesidad de no
agredir los

Reevaluar las opciones con
carga valorativa a la
homofobia y la deseabilidad
en la a

demás.

Hacer la intención de indagar
sobre agresión por un asunto
de OS, evitando la
connotación homofobia

b. Habla con ellos sobre lo
negativo de su conducta
homofóbica

En la opción b.) : ¿Lo negativo necesariamente
conduce a lo homofóbico? Puede ser agresión,
violencia rechazo... pero necesariamente
homofobia?. Me parece que no hace falta lo de

c. Remite el caso a directivos para que ellos actúen en este caso.

d. Comenta el caso con el curso del estudiante haciendo una reflexión sobre la homofobia

14. Al conocer que un o una estudiante ha sido agredido físicamente por ser posiblemente homosexual usted:

5 5 3 2 5 5 5 5 incluyente

a. Intenta reducir el conflicto hablando con los estudiantes sobre la agresión a otros

b. Directamente habla con ellos sobre lo negativo de su conducta homofóbica

c. Remite el caso a orientación.

homofobia

¿Porqué no se incluye aquí

“se remite o consulta con orientación”?

Considera “respeto” o “la no tolerancia a la violencia”. Corregir en la opción a “no agredir a los demás”.

Agregar opción

buscar asesoría

de intervención

especializada.

Corregir redacción

y usar lenguaje

Igual que el anterior

d. Habla con los padres sobre la conducta homofóbica de los estudiantes agresores

15. Al saber que un o una estudiante esta siendo objeto de un cambio de trato por parte de compañeros docentes usted:

5 5 4 2 5 5 4 5 distractores

El distractor (d) podría resumirse para que quede del mismo tamaño que los demás

Cambio de trato ¿negativo o positivo?

a. Prefiere que los directivos traten este tema

b. Habla con ellos sobre este asunto

c. Comenta con directivos sobre este asunto

d. Intenta cambiar de tema a uno en que se sienta más cómodo.

16. Si en su grupo de compañeros docentes se hacen comentarios negativos en cuanto a la

5 5 4 2 4 5 3 5

Agregar opción buscar asesoría de intervención especializada. El

Mejorar redacción de la opción a

homosexualidad usted:

distractor (d)

podría resumirse

para que quede

del mismo tamaño

que los demás

distractores

Falta una opción

que de chance a

respuesta positiva “mantiene silencio

Sería conveniente diferenciar

más la opción c de la d.

a. Sigue la misma línea de comentarios

b. Se opone frontalmente a ellos

c. Hace silencio en cuanto al asunto

d. No comenta por evitar que piensen que usted es homosexual

17. Si en su grupo de compañeros se hacen comentarios negativos en cuanto un o una estudiante que se dice que es homosexual usted:

5 5 3 2 5 3 3 5 ser de la misma

Agregar opción establecer dialogo reflexivo frente al tema. Los distractores deben ser de la misma

Hay varias opciones dentro de una misma

longitud:

Debe alargar los
distractores a y c

a. Sigue la misma línea de comentarios

b. Se opone frontalmente a ellos resaltando características positivas del estudiante.

c. Hace silencio en cuanto al asunto

d. Se opone frontalmente al tema basándose en un argumentos positivos en cuanto a la orientación sexual libre de las personas.

Me parece que es enredada la opción de respuesta D, podría ser: Se opone al tema y da argumentos positivos en cuanto a la orientación sexual libre de las personas. Pero me sigue pareciendo enredada. No entiendo a qué va, porque primero dice que se opone y luego que apoya con argumentos.

Sujeto no guarda relación con predicado.
Parecerías indicar que la homosexualidad es una característica negativa del estudiante
No es claro a qué clase de compañeros se refiere y se confunde con el ítem anterior.

22. Alberto tiene 15 años.

Actualmente cursa noveno grado en el colegio Ricardo Palma. Su rendimiento académico era bueno hasta el punto de no ir reprobando materias el año anterior. Es un muchacho con una familia en la cual viven padre y madre y tres hermanos. Durante el año escolar en diversos momentos ha dado a conocer a sus compañeros sus preferencias sexuales. Algunos compañeros le han manifestado su apoyo y otros han asumido conductas de rechazo. Se la pasa solo en el descanso, no participa de trabajos en grupo y en la actualidad lleva reprobando

4 5 5 4 3 5 3 4 5

Agregar opción
acompañamiento
y apoyo para
intentar solucionar
la dificultad.

Donde dice
preferencias
sexuales.

Explicitar cuales,
gay, travesti. El
caso esta bien
formulado, corregir
errores de

puntuación en
distractores

Hay varias opciones dentro
de una misma

Sugiero que se
deje solo una
forma de
respuesta y no
viñetas.

asignaturas. Se desconoce si su familia conoce su orientación sexual. Frente a este caso usted considera que:

a. Es un problema del estudiante mismo, quien debe aprender a ser más prudente con su vida personal. Por tanto usted lo remite a orientación para que el aprenda a enfrentar dicha situación.

b. Es un conflicto generado por el estudiante debido a su comportamiento personal al revelar su orientación sexual. Por tanto usted intervine para solicitarle corregir su comportamiento.

c. Es un conflicto convivencial originado en la intolerancia de

Confuso (no entiendo que quieres decir)

Considera “cambiar”

los compañeros del estudiante. Por ello usted planea una estrategia en la cual el grupo disminuya las acciones de discriminación.

d. Es una dificultad cuya solución puede enfocarse sobre los aspectos académicos, por lo cual usted planea desarrollar estrategias de nivelación para que el estudiante logre mejores resultados.

23. Lucia es una estudiante de grado once del colegio Atahualpa de un rendimiento académico promedio. Tiene una familia extensa con severos principios religiosos que sancionan conductas poco conservadoras en materia de moral. De hace un tiempo para acá ella viene dándose cuenta de sentimientos homosexuales hacia otras

Generar otro tipo de opción de respuestas puesto que estas son muy sancionatorias. El caso esta bien pero Debería decir en lugar de homosexual, atracción erótica hacia otras mujeres y marcar la diferencia entre problema (-) y asunto (+)

5 1 3 3 5 5 4 5

mujeres, lo cual le causa grandes inquietudes. Entre sus compañeros es conocida por ser novia de un compañero de curso. Sin embargo, hace poco fue sorprendida en uno de los baños del colegio dándole un beso en la boca a otra amiga. Frente a este caso usted considera que:

a. Es un problema más que todo familiar. Es necesario revelar a la familia que la estudiante es homosexual y solicitar el manejo del asunto para evitar futuros inconvenientes.

b. Es un problema convivencial. Se requiere la intervención de coordinación para sancionar a la estudiante

No es clara la opción D.

por desatender las normas de comportamiento dentro del colegio.

c. Es un problema mas que todo personal de la estudiante.

Se requiere la intervención de orientación para que ella aprenda a clarificar su orientación sexual.

d. Es un problema solucionable a nivel docente-estudiante en el cual usted le solicita de manera dialógica que mida las consecuencias de sus actos.

24. Al colegio se han acercado acudientes de Mauricio, un estudiante de grado octavo, para quejarse de la amistad que el viene manifestando con Carlos otro compañero de grado noveno, el cual creen es homosexual y consideran que ejerce una influencia 5 5 4 3 5 4 4 5

negativa, desde que se conocieron el año pasado. Usted como director de grupo de ellos comprueba que no ha habido cambios en el rendimiento de ninguno de los dos. Ellos solicitan que el colegio intervenga para evitar este tipo de relación. Ante este caso usted considera que:

- a. El caso es convivencial, debido a lo cual solicita la colaboración de coordinación para que se pacte una nueva manera de relacionarse entre los dos estudiantes y si es necesario evitar el trato entre ellos dos.
- b. Este caso es un asunto familiar, en el cual los acudientes necesitan

colaboración para aprender a comprender las decisiones de sus hijos y recibir asesoría para conocer sobre la orientación sexual de ellos.

c. Este caso es un asunto contextual, que debe dar lugar a una acción preventiva con acudientes de todo el estudiantado perteneciente a los cursos implicados para recibir mejor información sobre temas de orientación sexual.

d. Este caso es un asunto personal entre los dos estudiantes, quienes necesitan ser asesorados sobre la naturaleza de su sexualidad y en ellos debería recaer la solución de este conflicto

25. Un grupo de estudiantes homosexuales de grados octavo, decimo y once de edades entre los 14 y los 17 años desearían hacer una

La orientación sexual se puede considerar una cultura? Revisar uso de puntuación. El caso esta bien pero se debe mejorar redacción en los distractores

presentación artística propia de su cultura en la celebración del aniversario del colegio. Ante este caso si usted tuviera que decidir sobre este caso tendría en cuenta una de las siguientes consideraciones:

a. Este no es el evento propio para este tipo de presentaciones. Mejor presentarlo en otro evento.

b. Es mejor que no hagan este tipo de actividad porque los van a discriminar.

c. Es muy bueno que los estudiantes presenten

No veo la relación de la pregunta con lo LGBT, creo que la dificultad es con lo que se quisiera dar a entender con “propia de su cultura”, ¿cuál cultura?

Quizá haga falta ser un poco más directo

proyectos y actividades y se les da el apoyo.

d. No se debe realizar porque no es compatible con los valores del colegio.

18.El tema de como abordar la homosexualidad en los estudiantes se ha comentado en algunos de estos espacios grupales:

5 5 4

5 5 5 5

cambiar "El tema de" por "la problemática de como". Agregar opción "Reunión general de estudiantes"

- a. Reunión de padres
- b. Reunión general de profesores
- c. Comité de Convivencia
- d. Ninguno

20. El tema de la homosexualidad está mencionado en algunos de estos espacios escolares:

5 4 5

5 5 5 5

Retirar el comienzo "el tema de". Se debe redactar mejor la pregunta. Se le da la debida importancia (se explicita, se resalta) su importancia para valorar y respetar la diferencia que existe entre nosotros los seres humanos. Mencionado como tomar acciones, aplicar políticas.

- a. El Proyecto Educativo

Institucional

b. El Manual de Convivencia

c. El Proyecto de Educación

Sexual

d. Ninguno de los anteriores.

21. El tipo de actividades pedagógicas que se han realizado en la institución para tratar el tema son:

cambiar la
pregunta a
"existen
proyectos?. En
opción b: podría
darse a toda la
comunidad
estudiantil y
escolar. Mejorar la
redacción de los
ítems para que
sean de la misma
longitud e incluyan
en este caso las
capacitación de la
dirección de

"el tema de la
homosexualidad/bisexualidad"

5 5 3 5 5 5 5 diversidad sexual

- a. Capacitaciones a docentes por parte de las directivas
- b. Asesorías a grupos de estudiantes por parte de actores externos.
- c. Proyectos pedagógicos de iniciativa de docentes
- d. capacitaciones de dirección de diversidad sexual

- a. Capacitaciones grupales a docentes.
- b. Asesorías a grupos de estudiantes por parte de actores externos.
- c. Proyectos pedagógicos
- d. Ninguno

26. Frente al tema LGB en el ámbito educativo usted considera que

5 5 3

5 5 5 5

En opción b. Más que temas de actualidad son temas de humanidad, de vida. Mejorar redacción de los distractores porque deben conservar la misma estructura gramatical

a. Es pertinente porque es importante que la escuela se interese por estos temas de actualidad.

b. Si lo es, pero en forma limitada debido al riesgo que implica tratar este tema con la comunidad.

c. No lo es. Este no es un tema relevante para la educación.

d. No lo es. Este tema ya está implícito cuando se habla de otros temas similares como sexualidad,

Discriminación, matoneo o derechos humanos.

27. Frente a la

5 5 3

5 5 5 5

agregar, usted cree que: En opción d: "de algunos Es importante

implementación de las políticas LGB en las instituciones educativas considero que :

a. No es aplicable debido a que el tema en si es muy complejo y de difícil tratamiento

b. No es aplicable debido a que no es un tema que compete a toda la comunidad.

c. Si es aplicable porque es un tema es muy actual que debe tener un tratamiento adecuado.

d. Si es aplicable, pues puede ser parte de las necesidades del desarrollo de niños, niñas y adolescentes.

28. Frente a la pregunta de si la política LGB tiene todo lo que se necesita para poder posicionar este tema

5 4 5

4 3 3 5

y algunas niñas y niños. Mejorar redacción de los distractores porque deben conservar la misma estructura gramatical

especificar que se entiende por políticas públicas.

En opción d: Esta bien diseñada, formulada, pero no lo suficientemente implementada. La opción abierta dificulta la sistematización. Usar lenguaje incluyente y mejorar la redacción de los

en el ámbito educativo usted considera que

a. Es suficiente así como está diseñada e implementada.

b. Debe ser reducida ya que es excesiva.

c. Puede abarcar más elementos para ser más completa.

d. Puede abarcar elementos como:

29. La tutela 565 del 2013, es una de las últimas jurisprudencias de la Corte Constitucional que sienta el proceder que deben asumir los colegios en cuanto a la expresión de su identidad sexual masculina o femenina través de su apariencia física. En ella se

5 5 3 5 1 4 2

distractores

Desde donde dice:
manuales de
convivencia no
pueden determinar
por "prohibir,
cohibir o limitar
este tipo de
expresiones
porque al hacerlo
vulneran el

Elementos como cuáles.....?

En la D.

La pregunta está bien planteada, pero no se entiende la opción d.

Se más claro con la instrucción de este ítem

Especifica que se trata de transgenerismo, no lo habías integrado previamente

Es una prueba de conocimientos? Entiendo que se trata de la posición que la escuela asume frente a políticas.

presenta el caso de un estudiante que asiste a su institución escolar con el pelo largo y maquillado. El fallo indica que los manuales de Convivencia no pueden determinar este aspecto que vulnera el derecho al libre desarrollo de la personalidad, mientras se presente de manera discreta. La mejor forma de entender esta determinación es:

- a. Los estudiantes pueden expresar su identidad masculina o femenina a través de los cambios o transformaciones ilimitadas del uniforme escolar.
- b. Los estudiantes sean menores o mayores de edad están siempre en capacidad

derecho a la
libre....."quitar
"mientras se
presente...."

de tomar decisiones responsables en cuanto a su identidad y orientación sexual.

c. Los colegios no pueden intervenir en la presentación personal de los estudiantes aun cuando sus

manuales de convivencia así lo expresen.

d. Los estudiantes pueden expresar su identidad y orientación sexual a través de su apariencia personal mientras conserven el orden general del uniforme escolar exigido por el Manual de Convivencia

30. La tutela 35 del 2002 nos ilustra el tratamiento que los colegios deben dar a la intimidación de las y los estudiantes en cuanto presuman la orientación sexual o identidad de unos de ellos o ellas. En este

Aclarar orientación sexual. Acciones de cambio de la familia? Del estudiante? En opción b. atañen a lo sexual (tema sexual?). Incluir una opción donde el estudiante puede ser ella.

5 3 4 5 5 3 2

caso se trata de una estudiante a la cual le fue cancelada su matrícula luego de que las directivas asumieran como ciertos algunos rumores sobre la orientación sexual de una menor y a través de ello comenzaran a solicitar acciones de cambio por parte de la familia. El fallo protege la intimidad personal y familiar. La forma de entender esta sentencia es:

- a. El deber de un colegio incluye el dar a conocer a los padres sobre la conducta sexual de sus hijos y si es necesario proteger a la comunidad.
- b. El deber de un colegio es informar a los padres o

Mejorar la redacción de la opción d.

madres sobre la situación de sus hijos, para que éstos le den el trato que crean conveniente, en materia de decisiones que atañen a lo sexual.

c. El deber de un colegio es proteger el bienestar común, por lo cual la sexualidad puede ser regulada para evitar que este ámbito comunitario se vea afectado.

d. El proceder de un colegio al conocer de la orientación sexual diversa de un o una estudiante incluye su derecho a informar de estos cambios a las familias para que tomen las decisiones que a bien tengan.

31. El Acuerdo 371 de 2009

del Consejo de Bogotá,

establece los lineamientos

de política pública que

garantizan los derechos de 5 5 5 5 5 5 2

la población LGBT en la ciudad de Bogotá. Esta normatividad se basa en uno de los siguientes principios, que corresponden al proceder que debe seguirse con esta población:

- a. El principio de autonomía, por el cual toda institución o persona natural tiene plena libertad para interpretar y hacer cumplir los derechos LGBT según su propia discrecionalidad.
- b. El principio de equidad que establece que tanto las personas LGBT como las personas que no lo son tienen igualdad de derechos en todos los ámbitos.
- c. El principio de bienestar común, por el cual, los

derechos de cualquier persona llegan hasta donde llegan los derechos de la comunidad a la cual pertenece.

d. El principio de Efectividad, por el cual todo funcionario público o privado tiene la obligación de hacer cumplir los derechos de la población LGBT.

32. El enfoque diferencial es una estrategia actualmente usada en políticas públicas con poblaciones vulnerables especialmente en diseño de normativas que protejan el goce pleno de derechos y el bienestar de poblaciones.

En el caso de la población

LGBT este se trata de: 5 5 2 5 5 5 2

a. Permitir derechos especiales a esta población.

En los distractores no aparece la definición de enfoque diferencial

ENFOQUE
DIFERENCIAL.

Desarrollar la
interseccionalidad
en acción
afirmativa
teniendo en
cuenta género,
etnia, edad y
opción sexual

b. Reconocer la igualdad de esta población ante la ley como cualquier otra.

c. Reconocer que esta población tiene necesidades particulares que deben ser reconocidas.

d. Reconocer el derecho a la identidad sexual que deseen, de las personas LGBT

33. La ruta de atención integral a situaciones de hostigamiento por identidad de género y orientación sexual de la SED identifica 5 5 2 5 5 5 2

Este tema da para varias preguntas

**como conductas de su
atención a:**

- a. Conductas de discriminación contra la población LGBT.
- b. Conductas de irrespeto verbal o físico contra miembros de la comunidad LGBT
- c. Conductas ejerciendo poder arbitrario sobre personas LGBT por parte de miembros de la comunidad educativa.
- d. Conductas de acoso sexual sobre personas LGBT.

C. ANEXO: ENCUESTA PILOTO

Encuesta: Prácticas de Atención de Instituciones Educativas de la Ciudad de Bogotá hacia Adolescentes Homosexuales y Bisexuales

Esta encuesta tiene como objetivo conocer las prácticas de atención que se brindan a los adolescentes LGB en los colegios de la ciudad de Bogotá, con el propósito de contribuir a la inclusión del tema de la diversidad sexual en la escuela y conocer las dificultades que deben ser superadas para poder lograrse. Por ello no existen respuestas correctas. Conteste cada pregunta de manera inmediata y con la mayor espontaneidad posible. Esta información será utilizada para fines investigativos y pedagógicos y su manejo será completamente confidencial.

La encuesta se compone de 24 preguntas y cada una tiene cuatro opciones de respuesta. Solo debe escoger una opción por pregunta.

IDENTIFICACIÓN

Edad _____ Género: M F Otro Procedencia _____

Orientación sexual _____

Filiación religiosa _____ Etnia: Blanca Afro Indígena

Pueblo ROM Otra

Nivel de escolaridad _____ Área de desempeño _____

- Esta actividad está apoyada por Bienestar Sede

CUESTIONARIO

1. Al conocer que un o una estudiante está manifestando comportamientos homosexuales usted

- a. Le indica que modere o cambie su comportamiento pues no son adecuados para el colegio.
- b. Decide que no debe interferir en ello.
- c. Busca que el estudiante sea asesorado para fortalecer su identidad sexual.
- d. Intenta que la familia conozca esta situación con el fin de que la modifique.

2. Al escuchar el rumor que un o una estudiante es homosexual usted:

- a. Intenta saber quien es el o la estudiante
- b. Pregunta a compañeros docentes quien pueda ser el o la estudiante.
- c. Intenta observar con más detalle su conducta
- d. Decide que no debe hacer nada

3. Al conocer que un o una estudiante está contando a otros compañeros que es homosexual usted:

- a. Interviene para que guarde los comentarios de su vida privada
- b. Busca que sea asesorado para que esto no le genere discriminación
- c. Busca que sea asesorado para que limite su comportamiento
- d. Decide no intervenir al considerar que es una conducta típica de adolescentes

4. Si usted considera que un o una estudiante tiene comportamientos homosexuales usted

- a. Comenta el caso en orientadores para asesorar en como manifestarlos.
- b. Comenta la situación con sus padres para buscar manejar la situación con ellos
- c. Busca la intervención de coordinadores pues en un asunto que afecta la convivencia.
- d. decide no intervenir en este asunto por no ser de su incumbencia.

5. Al conocer que un o una estudiante ha contado a su familia que es homosexual usted:

- a. Busca que haya una asesoría a la familia para que entiendan la orientación sexual de su estudiante.
- b. Busca que haya una intervención para que el estudiante clarifique sus sentimientos.
- c. Busca que el colegio ayude a este estudiante a evitar los problemas que puede traerle esta decisión.
- d. Decide no intervenir porque no es asunto del colegio

6. Al saber que dos estudiantes del mismo sexo del colegio sostienen una relación romántica usted:

- a. Intenta que el colegio intervenga para que esto no ocasione dificultades de rendimiento ni de convivencia.
- b. Busca que estos estudiantes comprendan lo inconveniente de esta situación.
- c. Solicita apoyo y asesoría para que estos estudiantes lleven una relación sin dificultades.
- d. Decide no intervenir porque es su vida personal.

7. Al ver que dos estudiantes del mismo sexo se han besado dentro del colegio usted:

- a. Intenta acciones para que no lo sigan haciendo.
- b. Decide no interferir bajo la idea de que es su vida personal.
- c. Realiza acciones para que la comunidad educativa entienda el tema de la orientación sexual a través de este evento.
- d. Remite el caso a orientación para que los estudiantes se les oriente sobre sexualidad.

8. Al ser director de curso de un grupo donde otros maestros le han comentado que un o una estudiante de su curso es homosexual usted:

- a. Busca a este estudiante para comentar esa situación
- b. Se dirige a las o los acudientes del estudiante para comentar la situación
- c. Reúne a los o las estudiantes del curso para comentar la situación
- d. Informa a orientación o a coordinación.

9. Si un o una estudiante se le acerca y le comenta que es homosexual o que cree que lo es usted:

- a. Intenta ayudarlo para que tenga un buen desarrollo de su orientación sexual diversa
- b. Comenta el caso con los padres para que orienten a su hijo(a) y no siga ese camino
- c. Busca que se creen las condiciones para que no sea discriminado
- d. Intenta acciones para que el colegio corrija el comportamiento de ese estudiante

10. Al conocer que en un curso existe rechazo hacia un o una estudiante por ser homosexual usted:

- a. Reúne al grupo e intenta acciones para que esta conducta se acabe

- b. Aconseja al estudiante moderar su comportamiento para que esto no suceda
- c. Busca la ayuda de orientación para que el estudiante aprenda a manejar la situación
- d. Busca ayuda especializada para que el curso entienda mejor el tema de la diversidad sexual

11. Al conocer que un o una estudiante ha sido objeto de agresiones verbales por ser homosexual usted:

- a. Busca reducir el conflicto hablando con los estudiantes sobre la necesidad de no agredir los demás
- b. Habla con los estudiantes acerca del efecto negativo del rechazo a personas homosexuales.
- c. Habla con el estudiante para que modere su conducta y así evite futuros incidentes
- d. Aprovecha el caso para hacer una reflexión sobre la homofobia con otros estudiantes

12. Al conocer que un o una estudiante ha sido agredido físicamente por ser homosexual usted:

- a. Intenta reducir el conflicto convenciendo a los estudiantes sobre no agredir a otros
- b. Habla directamente con ellos sobre lo negativo de su conducta agresiva.
- c. Remite el caso a orientación para intervención urgente
- d. Habla con los padres sobre la conducta homofóbica de los estudiantes agresores

13. Al saber que un o una estudiante esta siendo objeto de rechazo por parte de compañeros docentes por ser homosexual

- a. Considera esto como una oportunidad para capacitar docentes sobre diversidad sexual y discriminación

- b. No interviene bajo la idea de que cada docente tiene libertad de conciencia sobre este asunto
- c. Intenta acciones de cambio para que el o la estudiante no se vea perjudicado por ello
- d. Intenta acciones de cambio positivo para evitar sanciones legales

14. Si en su grupo de compañeros docentes se hacen comentarios negativos en cuanto a la homosexualidad usted:

- a. También los realiza de manera negativa
- b. Se opone frontalmente a ellos
- c. Hace silencio en cuanto al tema comentado
- d. No hace comentarios por evitar que piensen que usted es homosexual

15. La problemática de como abordar la homosexualidad en los estudiantes se ha comentado en algunos de estos espacios grupales:

- a. Reunión de padres
- b. Reunión general de profesores
- c. Comité de Convivencia
- d. Ninguno

16. El tema de la homosexualidad ha tenido la debida importancia en algunos de estos espacios escolares:

- a. El Proyecto Educativo Institucional
- b. El Manual de Convivencia
- c. El Proyecto de Educación Sexual
- d. Ninguno de los anteriores.

17. El tipo de actividades pedagógicas que se han realizado en la institución para tratar el tema de la diversidad sexual son:

- a. Capacitaciones a docentes por parte de las directivas
- b. Asesorías a grupos de estudiantes por parte de actores externos
- c. Proyectos pedagógicos por iniciativa de docentes
- d. No ha habido actividades pedagógicas de este tipo

18. Alberto tiene 15 años. Actualmente cursa noveno grado en el colegio Ricardo Palma. Su rendimiento académico era bueno hasta el punto de no ir reprobando materias el año anterior. Es un muchacho con una familia en la cual viven padre y madre y tres hermanos. Durante el año escolar en diversos momentos ha dado a conocer a sus compañeros su orientación sexual gay. Algunos compañeros le han manifestado su apoyo y otros han asumido conductas de rechazo. Se la pasa solo en el descanso, no participa de trabajos en grupo y en la actualidad lleva reprobando 4 asignaturas. Se desconoce si su familia conoce su orientación sexual. Frente a este caso usted considera que:

- a. Es un problema del estudiante mismo, quien debe aprender a ser más prudente con su vida personal. Por tanto usted lo remite a orientación para que el aprenda a enfrentar dicha situación.
- b. Es un conflicto generado por el estudiante debido a su comportamiento personal al revelar su orientación sexual. Por tanto usted intervine para solicitarle corregir su comportamiento.
- c. Es un conflicto convivencial originado en la intolerancia de los compañeros del estudiante. Por ello usted planea una estrategia en la cual el grupo disminuya las acciones de discriminación.
- d. Es una dificultad cuya solución puede enfocarse sobre los aspectos académicos, por lo cual usted planea desarrollar estrategias de nivelación para que el estudiante logre mejores resultados.

19. Lucia es una estudiante de grado once del colegio Atahualpa con rendimiento académico promedio. Tiene una familia extensa con severos principios religiosos que sancionan conductas poco conservadoras en asuntos de moral. Recientemente ella viene dándose cuenta de sentimientos homosexuales hacia otras mujeres, lo cual le causa grandes inquietudes. Entre sus compañeros es conocida por ser novia de un compañero de curso. Sin embargo, hace poco fue sorprendida en uno de los baños del colegio dándole un beso en la boca a otra amiga. Frente a este caso usted considera que:

- a. Es un problema más que todo familiar. Es necesario revelar a la familia que la estudiante es homosexual y solicitar el manejo del asunto para evitar futuros inconvenientes.
- b. Es un problema convivencial. Se requiere la intervención de coordinación para sancionar a la estudiante por desatender las normas de comportamiento dentro del colegio.
- c. Es un problema mas que todo personal de la estudiante. Se requiere la intervención de orientación para que ella aprenda a clarificar su orientación sexual.
- d. Es un problema que se puede solucionar solo dialogando entre docente y estudiante, recordando normas del colegio.

20. Al colegio se han acercado acudientes de Mauricio, un estudiante de grado octavo, para quejarse de la amistad que el viene manifestando con Carlos otro compañero de grado noveno, el cual creen es homosexual y consideran que ejerce una influencia negativa, desde que se conocieron el año pasado. Usted como director de grupo de ellos comprueba que no ha habido cambios en el rendimiento de ninguno de los dos. Ellos solicitan que el colegio intervenga para evitar este tipo de relación. Ante este caso usted considera que:

- a. El caso es convivencial, debido a lo cual solicita la colaboración de coordinación para que se pacte una nueva manera de relacionarse entre los dos estudiantes y si es necesario evitar el trato entre ellos dos.

- b. Este caso es un asunto familiar, en el cual los acudientes necesitan colaboración para aprender a comprender las decisiones de sus hijos y recibir asesoría para conocer sobre la orientación sexual de ellos.
- c. Este caso es un asunto contextual, que debe dar lugar a una acción preventiva con acudientes de todo el estudiantado perteneciente a los cursos implicados para recibir mejor información sobre temas de orientación sexual.
- d. Este caso es un asunto personal entre dos estudiantes, quienes necesitan ser asesorados sobre la naturaleza de su sexualidad y en ellos debería recaer la solución de este conflicto.

21. Un grupo de estudiantes gay de grados octavo, decimo y once de edades entre los 14 y los 17 años desearían hacer una presentación artística en la celebración del aniversario del colegio. Ante este caso si usted tuviera que decidir tendría en cuenta una de las siguientes consideraciones:

- a. Este no es el evento propio para este tipo de presentaciones. Mejor presentarlo en otro evento.
- b. Es mejor que no hagan este tipo de actividad porque los van a discriminar.
- c. Es muy bueno que los estudiantes presenten proyectos y actividades y se les da el apoyo.
- d. No se debe realizar porque no es compatible con los valores del colegio.

22. Frente al tema LGB en el ámbito educativo usted considera que

- a. Es pertinente porque es importante que la escuela se interese por estos temas de actualidad.
- b. Es pertinente, pero en forma limitada debido al riesgo que implica tratar este tema con la comunidad.
- c. No es pertinente. Este no es un tema relevante para la educación.

d. No es pertinente. Este tema ya está implícito cuando se habla de otros temas similares como sexualidad, discriminación, matoneo o derechos humanos.

23. Frente a la implementación de políticas LGB en las instituciones educativas considero que :

- a. No es aplicable debido a que el tema en sí es muy complejo y de difícil tratamiento
- b. No es aplicable debido a que no es un tema que compete a toda la comunidad.
- c. Si es aplicable porque es un tema muy actual que debe tener un tratamiento adecuado.
- d. Si es aplicable, por ser parte de las necesidades de desarrollo de algunos niños, niñas y adolescentes.

24. Frente a la pregunta de si la política LGB tiene todo lo que se necesita para poder posicionar este tema en el ámbito educativo usted considera que

- a. Es suficiente así como está diseñada e implementada.
- b. Debe ser reducida ya que es excesiva.
- c. Puede abarcar más elementos para ser más completa.
- d. Esta política no es aplicable

OBSERVACIONES:

D. ANEXO: TABLA DE ANÁLISIS RESULTADOS PRUEBA PILOTO

PREGUNTA	RESULTADOS	RELACION DE LAS PREGUNTAS CON LOS OBJETIVOS	OBSERVACIONES
<p>1. Al conocer que un o una estudiante está manifestando comportamientos homosexuales usted</p> <p>a. Le indica que modere o cambie su comportamiento pues no son adecuados para el colegio.</p> <p>b. Decide que no debe interferir en ello.</p> <p>c. Busca que el estudiante sea asesorado para fortalecer su identidad sexual.</p> <p>d. Intenta que la familia conozca esta situación con el fin de que la</p>	<p>a. 4.9%</p> <p>b. 35,4%</p> <p>c. 56,1%</p> <p>d. 2,4%</p>	<p>La pregunta es capaz de dar cuenta del objetivo 1 de la investigación ya que permite indagar como las personas perciben señales que muestren una posible identidad homosexual o bisexual y sus reacciones ante ella.</p>	<p>Como se puede observar, para la pregunta 1 las frecuencias mayores están distribuidas entre las respuestas b y c, las cuales reúnen respectivamente un 35, 4 y un 56, 1 del porcentaje, lo cual nos indica una tendencia opuesta en la conducta de los docentes, por una parte mas de la mitad de ellos desarrollan acciones tendientes a promover un sano desarrollo de la identidad sexual, pero otra parte importante de ellos considera que no</p>

modifique.			debe intervenir lo cual revela otra fuerte tendencia a considerarlos problemas independientes de la labor docente. De todas maneras es notable la poca escogencia de la opción tendiente a buscar un cambio de las conductas homosexuales.
<p>2. Al escuchar el rumor que un o una estudiante es homosexual usted:</p> <p>a. Intenta saber quien es el o la estudiante</p> <p>b. Pregunta a compañeros docentes quien pueda ser el o la estudiante.</p> <p>c. Intenta observar con mas detalle su conducta</p> <p>d. Decide que no debe hacer nada</p>	<p>a. 15,9%</p> <p>b. 7,3%</p> <p>c. 56,1%</p> <p>d. 18,3%</p>	<p>La pregunta responde al objetivo 1, ya que permite indagar sobre las reacciones que tiene la comunidad frente a un estudiante homosexual o bisexual.</p>	<p>En el caso de la pregunta 2 la frecuencias mayor está distribuida en la respuesta c con un 56,1 cuyo caso es “observar con mas detalle la conducta”. Las otras opciones son minoritarias. En este caso también la opción es de no actuación para intentar cambiar.</p>

<p>3. Al conocer que un o una estudiante está contando a otros compañeros que es homosexual usted:</p> <p>a. Interviene para que guarde los comentarios de su vida privada</p> <p>b. Busca que sea asesorado para que esto no le genere discriminación</p> <p>c. Busca que sea asesorado para que limite su comportamiento</p> <p>d. Decide no intervenir al considerar que es una conducta típica de adolescentes</p>	<p>a. 8,5%</p> <p>b. 67,1%</p> <p>c. 8,5%</p> <p>d. 18,3%</p>	<p>La pregunta es capaz de dar cuenta del objetivo 1 al indagar sobre la manera como un estudiante homosexual o bisexual revela a otros su propia identidad</p>	<p>La mis tendencia la vemos en la pregunta 3 con una escogencia mayoritaria de la opción b con un 67,1 la cual es la opción de buscar que el estudiante sea asesorado para evitar la discriminación. Podemos relacionar esta tendencia con la tendencia mayoritaria en la pregunta 1 en el sentido que son coherentes y validan la misma línea de las preguntas que buscan indagar una posible conducta de apoyar al estudiante a través de la búsqueda de ayuda. Esta ayuda se ve como brindada por los orientadores.</p>
<p>4. Si usted considera que un o una estudiante tiene comportamientos homosexuales</p>	<p>a. 64,6%</p> <p>b. 13,4%</p> <p>c. 9,6%</p>	<p>Es similar a la pregunta 1,</p>	<p>Siendo similar a la pregunta 1 obtiene respuestas similares. Sin embargo la opción d que da una razón más clara para</p>

<p>usted</p> <p>a. Comenta el caso en orientadores para asesorar en como manifestarlos.</p> <p>b. Comenta la situación con sus padres para buscar manejar la situación con ellos</p> <p>c. Busca la intervención de coordinadores pues en un asunto que afecta la convivencia.</p> <p>d. decide no intervenir en este asunto por no ser de su incumbencia.</p>	<p>d. 11%</p>		<p>no intervenir no es objeto de una fuerte tendencia a ser escogida, solo logrando un 11 contra un 64,6 de la opción a.</p>
<p>5. Al conocer que un o una estudiante ha contado a su familia que es homosexual usted:</p> <p>a. Busca que haya una asesoría a la familia para que entiendan la orientación sexual de su estudiante.</p>	<p>a. 68,3</p> <p>b. 6,1</p> <p>c. 15,9</p> <p>d. 9,8</p>	<p>En esta pregunta se da cabida al proceso de revelación de la identidad homo y bisexual a la familia, fenómeno propio de la identidad de estos</p>	<p>Las tendencias mayoritarias son en busca de apoyo para ellos, de manera similar a otras preguntas.</p>

<p>b. Busca que haya una intervención para que el estudiante clarifique sus sentimientos.</p> <p>c. Busca que el colegio ayude a este estudiante a evitar los problemas que puede traerle esta decisión.</p> <p>d. Decide no intervenir porque no es asunto del colegio</p>		<p>jóvenes, dando cuenta del objetivo 1.</p>	
<p>6. Al saber que dos estudiantes del mismo sexo del colegio sostienen una relación romántica usted:</p> <p>a. Intenta que el colegio intervenga para que esto no ocasione dificultades de rendimiento ni de convivencia.</p> <p>b. Busca que estos estudiantes comprendan lo inconveniente de esta situación.</p>	<p>a. 23,2</p> <p>b. 9,8</p> <p>c. 51,2</p> <p>d. 15,9</p>	<p>Esta pregunta evalúa el objetivo uno con respecto al comportamiento afectivo de jóvenes homo y bisexuales.</p>	<p>En el caso de las preguntas 5 y 6 observamos la misma situación, en la cual indaga por acciones tomadas frente a la familia de los estudiantes en una situación de revelación de la orientación sexual y una relación romántica. Nuevamente las tendencias mayoritarias son en busca de apoyo para</p>

<p>c. Solicita apoyo y asesoría para que estos estudiantes lleven una relación sin dificultades.</p> <p>d. Decide no intervenir porque es su vida personal.</p>			<p>ellos. En la pregunta 6 se observa una alta tendencia de docentes que se preocupan por la afectación del rendimiento académico que puede suceder.</p>
<p>7. Al ver que dos estudiantes del mismo sexo se han besado dentro del colegio usted:</p> <p>a. Intenta acciones para que no lo sigan haciendo.</p> <p>b. Decide no interferir bajo la idea de que es su vida personal.</p> <p>c. Realiza acciones para que la comunidad educativa entienda el tema de la orientación sexual a través de este evento.</p> <p>d. Remite el caso a orientación para que</p>	<p>a. 18,3</p> <p>b. 15,9</p> <p>c. 22</p> <p>d. 47,6</p>	<p>Esta pregunta indaga el objetivo 1 con respecto a conductas homoafectivas dentro del espacio escolar.</p>	<p>La pregunta 7 que indaga por acciones frente a la manifestación de la sexualidad en los espacios escolares muestra una tendencia que es ambigua, pues un 47,6 de las respuestas se orientan hacia la búsqueda de orientación para ellos pero posiblemente cuando la opción es la orientación que se les puede brindar quizás sea muy posiblemente hacia como manifestar su sexualidad de una</p>

los estudiantes se les oriente sobre sexualidad.			manera controlada, pues pudiendo elegir la opción b de no interferir en la vida personal ,esta opción no fue escogida sino por un 15,9.
8. Al ser director de curso de un grupo donde otros maestros le han comentado que un o una estudiante de su curso es homosexual usted: a. Busca a este estudiante para comentar esa situación b. Se dirige a las o los acudientes del estudiante para comentar la situación c. Reúne a los o las estudiantes del curso para comentar la situación d. Informa a orientación o a coordinación.	a. 31,7 b. 13,4 c. 6,1 d. 45,1	Esta pregunta permite indagar el objetivo 1 dando cuenta de las reacciones de los docentes frente al comportamiento de un estudiante.	La pregunta 8 nos muestra hacia donde se orienta la atención dada a las relaciones homosexuales, pues una fuerte tendencia, un 45,1 prefirió la intervención directa. Esto muestra que este tipo de relaciones se consideran de interés especial y merecedoras del control de las autoridades del colegio, sean estas de tipo asesor o disciplinario.

<p>9. Si un o una estudiante se le acerca y le comenta que es homosexual o que cree que lo es usted:</p> <p>a. Intenta ayudarlo para que tenga un buen desarrollo de su orientación sexual diversa</p> <p>b. Comenta el caso con los padres para que orienten a su hijo(a) y no siga ese camino</p> <p>c. Busca que se creen las condiciones para que no sea discriminado</p> <p>d. Intenta acciones para que el colegio corrija el comportamiento de ese estudiante</p>	<p>a. 42,7</p> <p>b. 4,9</p> <p>c. 40,2</p> <p>d. 3,7</p>	<p>Esta pregunta indaga el objetivo 1 puesto que toca el tema de la revelación de la orientación sexual a otros, tema constitutivo de la identidad homo y bisexual.</p>	<p>Frente a la pregunta 9 es bastante notable la tendencia inmensa de la mayoría a buscar el apoyo para un estudiante que ha buscado el apoyo directo de un docente. Es de un 82,9 distribuidos en 42,7 entre quienes buscan un desarrollo de su orientación sexual diversa y un 40, 2 para quienes buscan enfocarse en prevenir la discriminación. En esta pregunta 7 personas no la respondieron.</p>
<p>10. Al conocer que en un curso existe rechazo hacia un o una estudiante por ser homosexual usted:</p>	<p>a. 28</p> <p>b. 4,9</p> <p>c. 19,5</p> <p>d. 53,7</p>	<p>Esta pregunta entra dentro del objetivo dos indagando reacciones</p>	<p>Las preguntas 10 a la 13 indagan sobre posibles situaciones de discriminación y acciones que pueden realizarse. En todas</p>

<p>a. Reúne al grupo e intenta acciones para que esta conducta se acabe</p> <p>b. Aconseja al estudiante moderar su comportamiento para que esto no suceda</p> <p>c. Busca la ayuda de orientación para que el estudiante aprenda a manejar la situación</p> <p>d. Busca ayuda especializada para que el curso entienda mejor el tema de la diversidad sexual</p>		homofóbicas dentro del salón de clases.	<p> vemos una tendencia a la prevención y solución de la discriminación de las situaciones donde se presente siendo destacables las elecciones de acciones que buscan no solo prevenir el acto discriminatorio sino un saldo que se puede llamar pedagógico al buscar la reflexión de las comunidades sobre la homofobia y una mejor capacitación de los docentes sobre la diversidad sexual. En todos los casos las acciones se enfocan sobretudo en la comunidad educativa y no sobre el sujeto discriminado.</p>
<p>11. Al conocer que un o una estudiante ha sido objeto de agresiones verbales por ser</p>	a. 31,7	Esta pregunta es útil para evaluar el objetivo dos indagando sobre la homofobia	

<p>homosexual usted:</p> <p>a. Busca reducir el conflicto hablando con los estudiantes sobre la necesidad de no agredir los demás</p> <p>b. Habla con los estudiantes acerca del efecto negativo del rechazo a personas homosexuales.</p> <p>c. Habla con el estudiante para que modere su conducta y así evite futuros incidentes</p> <p>d. Aprovecha el caso para hacer una reflexión sobre la homofobia con otros estudiantes</p>	<p>b. 24,4</p> <p>c. 7,3</p> <p>d. 34,1</p>	<p>procedente de compañeros de clase.</p>	
<p>12. Al conocer que un o una estudiante ha sido agredido físicamente por ser homosexual usted:</p> <p>a. Intenta reducir el conflicto convenciendo a los</p>	<p>a. 9,8</p> <p>b. 43,9</p> <p>c. 42,7</p> <p>d. 2,4</p>	<p>Esta pregunta es útil para evaluar el objetivo dos indagando sobre la homofobia</p> <p>procedente de compañeros de clase, en este caso</p>	

<p>estudiantes sobre no agredir a otros</p> <p>b. Habla directamente con ellos sobre lo negativo de su conducta agresiva.</p> <p>c. Remite el caso a orientación para intervención urgente</p> <p>d. Habla con los padres sobre la conducta homofóbica de los estudiantes agresores</p>		<p>manifestado en agresiones físicas.</p>	
<p>13. Al saber que un o una estudiante esta siendo objeto de rechazo por parte de compañeros docentes por ser homosexual</p> <p>a. Considera esto como una oportunidad para capacitar docentes sobre diversidad sexual y discriminación</p> <p>b. No interviene bajo</p>	<p>a. 59,8</p> <p>b. 7,3</p> <p>c. 24,4</p> <p>d. 7,3</p>	<p>Esta pregunta es útil para evaluar el objetivo dos indagando sobre la homofobia procedente de docentes.</p>	

<p>la idea de que cada docente tiene libertad de conciencia sobre este asunto</p> <p>c. Intenta acciones de cambio para que el o la estudiante no se vea perjudicado por ello</p> <p>d. Intenta acciones de cambio positivo para evitar sanciones legales</p>			
<p>14. Si en su grupo de compañeros docentes se hacen comentarios negativos en cuanto a la homosexualidad usted:</p> <p>a. También los realiza de manera negativa</p> <p>b. Se opone frontalmente a ellos</p> <p>c. Hace silencio en cuanto al tema comentado</p> <p>d. No hace</p>	<p>a. 6,1</p> <p>b. 42,7</p> <p>c. 43,9</p> <p>d. 3,7</p>	<p>Esta pregunta es útil para evaluar el objetivo dos indagando sobre la homofobia procedente de docentes.</p>	<p>La opción 14 es sin embargo inquietante y ambigua, si se quiere contradictoria frente a la manera como se discute el tema de la homosexualidad por fuera del ámbito estudiantil y de manera privada con los docentes, mostrando actitudes ambivalentes. Casi la mitad de los encuestados considera importante</p>

comentarios por evitar que piensen que usted es homosexual			oponerse a comentarios homofóbicos, con un 42,7, frente a un 43,9 que no muestra opinión alguna frente a ellos, y las razones pueden ser varias, quizás un miedo a ser identificados como tales, una anuencia pasiva a ese tipo de argumentos. Quizás esas personas son las mismas que toman acciones menos directas en relación con las situaciones presentadas con los estudiantes y eso revela su propia homofobia.
15.La problemática de como abordar la homosexualidad en los estudiantes se ha comentado en algunos de estos espacios grupales:	a. 14,6 b. 29,3 c. 14,6 d. 41,5	El objetivo tres se ve indagado en este objetivo.	Es definitiva la opción 15 con respecto al conocimiento y las razones que los docentes tienen para tomar las acciones que toman frente a la

a. Reunión de padres b. Reunión general de profesores c. Comité de Convivencia d. Ninguno			diversidad sexual. Un 41,5 no ha recibido capacitación alguna frente a la diversidad sexual en espacios académicos lo que nos hace pensar en que sus acciones, su afrontamiento de situaciones viene de criterios espontáneos no relacionados con una formación técnica sino de motivaciones externas al ámbito escolar
16. El tema de la homosexualidad ha tenido la debida importancia en algunos de estos espacios escolares: a. El Proyecto Educativo Institucional b. El Manual de Convivencia c. El Proyecto de Educación Sexual d. Ninguno de los anteriores.	a. 4,9 b. 11 c. 51,2 d. 35,4	Esta pregunta apunta al objetivo tres haciendo seguimiento al tratamiento del tema en el colegio.	La tendencia de la pregunta 15 contrasta con la pregunta 16 cuya tendencia mayoritaria fue la c, con un 51,2que se refiere a que el tema de a homosexualidad ha asido tratado en el proyecto de educación sexual. Esto indica que posiblemente la diversidad sexual es tratada de manera

			<p>general pero sin referencia específica a como tratarla en el ámbito escolar. No provee estrategias prácticas para estudiantes. Un alto porcentaje adicional , un 35, 4 afirma que no es trata el tema en ningún espacio, reforzando la tendencia de o recibir atención este tema en los espacios escolares.</p>
<p>17. El tipo de actividades pedagógicas que se han realizado en la institución para tratar el tema de la diversidad sexual son:</p> <p>a. Capacitaciones a docentes por parte de las directivas</p> <p>b. Asesorías a grupos de estudiantes por parte de actores externos</p>	<p>a. 13,4</p> <p>b. 18,3</p> <p>c. 24,4</p> <p>d. 46,3</p>	<p>Esta pregunta apunta al objetivo tres haciendo seguimiento al tratamiento del tema en el colegio</p>	<p>La pregunta 17 que es similar a la 16 obtiene resultados similares con un 46,3 afirmando que no ha habido actividades pedagógicas para tratar el tema. Al ser similar y sus resultados igual podría suprimirse.</p>

<p>c. Proyectos pedagógicos por iniciativa de docentes</p> <p>d. No ha habido actividades pedagógicas de este tipo</p>			
<p>18. Alberto tiene 15 años. Actualmente cursa noveno grado en el colegio Ricardo Palma. Su rendimiento académico era bueno hasta el punto de no ir reprobando materias el año anterior. Es un muchacho con una familia en la cual viven padre y madre y tres hermanos. Durante el año escolar en diversos momentos ha dado a conocer a sus compañeros su orientación sexual gay.</p>	<p>a. 6,1</p> <p>b. 6,1</p> <p>c. 79,3</p> <p>d. 6,1</p>	<p>Esta pregunta indaga el objetivo dos referente a las manifestaciones de homofobia en la escuela</p>	<p>En la pregunta 18 la respuesta que tiene la mayor tendencia de respuesta fue la c, con un 79,3 dando a entender que la mayoría de docentes tratan la discriminación homofóbica como un problema convivencial que debe ser resuelto con los actores que ejercen la discriminación.</p>

<p>Algunos compañeros le han manifestado su apoyo y otros han asumido conductas de rechazo. Se la pasa solo en el descanso, no participa de trabajos en grupo y en la actualidad lleva reprobando 4 asignaturas. Se desconoce si su familia conoce su orientación sexual. Frente a este caso usted considera que:</p> <p>a. Es un problema del estudiante mismo, quien debe aprender a ser mas prudente con su vida personal. Por tanto usted lo remite a orientación para que el aprenda a enfrentar dicha situación.</p> <p>b. Es un conflicto generado por el</p>			
---	--	--	--

<p>estudiante debido a su comportamiento personal al revelar su orientación sexual. Por tanto usted intervino para solicitarle corregir su comportamiento.</p> <p>c. Es un conflicto convivencial originado en la intolerancia de los compañeros del estudiante. Por ello usted planea una estrategia en la cual el grupo disminuya las acciones de discriminación.</p> <p>d. Es una dificultad cuya solución puede enfocarse sobre los aspectos académicos, por lo cual usted planea desarrollar estrategias de nivelación para que el estudiante logre mejores resultados</p>			
<p>19. Lucia es una estudiante de grado</p>	<p>a. 14,6</p>		<p>En la pregunta 19 la respuesta que tiene</p>

<p>once del colegio Atahualpa con rendimiento académico promedio. Tiene una familia extensa con severos principios religiosos que sancionan conductas poco conservadoras en asuntos de moral. Recientemente ella viene dándose cuenta de sentimientos homosexuales hacia otras mujeres, lo cual le causa grandes inquietudes. Entre sus compañeros es conocida por ser novia de un compañero de curso. Sin embargo, hace poco fue sorprendida en uno de los baños del colegio dándole un</p>	<p>b. 8,5 c. 65,9 d. 12,2</p>	<p>Esta pregunta indaga el objetivo uno referente al comportamiento de los estudiantes homo y bisexuales.</p>	<p>más tendencia de respuesta es la c, con un 65,9 en la cual los docentes consideran que es un problema personal de la estudiante y es mejor una asesoría de orientación. En este caso resalta que algunas opciones con otra opción como la a que incluye revelar a la familia su orientación sea tomada como una opción viable, asumiendo una acción que traspasa los límites de la privacidad de la estudiante.</p>
--	---------------------------------------	---	--

<p>beso en la boca a otra amiga. Frente a este caso usted considera que:</p> <p>a. Es un problema más que todo familiar. Es necesario revelar a la familia que la estudiante es homosexual y solicitar el manejo del asunto para evitar futuros inconvenientes.</p> <p>b. Es un problema convivencial. Se requiere la intervención de coordinación para sancionar a la estudiante por desatender las normas de comportamiento dentro del colegio.</p> <p>c. Es un problema mas que todo personal de la estudiante. Se requiere la intervención de</p>			
--	--	--	--

<p>orientación para que ella aprenda a clarificar su orientación sexual.</p> <p>d. Es un problema que se puede solucionar solo dialogando entre docente y estudiante, recordando normas del colegio.</p>			
<p>20. Al colegio se han acercado acudientes de Mauricio, un estudiante de grado octavo, para quejarse de la amistad que el viene manifestando con Carlos otro compañero de grado noveno, el cual creen es homosexual y consideran que ejerce una influencia negativa, desde que se conocieron el año pasado. Usted</p>	<p>a. 7,3</p> <p>b. 42,7</p> <p>c. 34,1</p> <p>d. 14,6</p>	<p>Esta pregunta indaga el objetivo uno referente al comportamiento de los estudiantes homo y bisexuales.</p>	<p>La pregunta 20 genera una dispersión de las tendencias mayoritarias entre las opciones b y c, respectivamente con un 42,7 y un 34,1, que incluyen acciones tendientes a colaborar la familia a comprender la orientación sexual de los estudiantes y otra con asesoría a los acudientes en general para el mismo fin. Esto revela una comprensión positiva</p>

<p>como director de grupo de ellos comprueba que no ha habido cambios en el rendimiento de ninguno de los dos. Ellos solicitan que el colegio intervenga para evitar este tipo de relación. Ante este caso usted considera que:</p> <p>a. El caso es convivencial, debido a lo cual solicita la colaboración de coordinación para que se pacte una nueva manera de relacionarse entre los dos estudiantes y si es necesario evitar el trato entre ellos dos.</p> <p>b. Este caso es un asunto familiar, en el cual los acudientes necesitan colaboración para aprender a comprender las</p>			<p>de la orientación.</p>
--	--	--	---------------------------

<p>decisiones de sus hijos y recibir asesoría para conocer sobre la orientación sexual de ellos.</p> <p>c. Este caso es un asunto contextual, que debe dar lugar a una acción preventiva con acudientes de todo el estudiantado perteneciente a los cursos implicados para recibir mejor información sobre temas de orientación sexual.</p> <p>d. Este caso es un asunto personal entre dos estudiantes, quienes necesitan ser asesorados sobre la naturaleza de su sexualidad y en ellos debería recaer la solución de este conflicto.</p>			
21. Un grupo de			En la pregunta 21, la

<p>estudiantes gay de grados octavo, decimo y once de edades entre los 14 y los 17 años desearían hacer una presentación artística en la celebración del aniversario del colegio. Ante este caso si usted tuviera que decidir tendría en cuenta una de las siguientes consideraciones:</p> <p>a. Este no es el evento propio para este tipo de presentaciones. Mejor presentarlo en otro evento.</p> <p>b. Es mejor que no hagan este tipo de actividad porque los van a discriminar.</p> <p>c. Es muy bueno que los estudiantes presenten proyectos y actividades y se les da el apoyo.</p>	<p>a. 6,1 b. 8,5 c. 7,2 d. 8,5</p>	<p>Esta pregunta indaga el objetivo uno referente al comportamiento de los estudiantes homo y bisexuales.</p>	<p>opción mayoritaria fue la c con un 72% orientada también al apoyo.</p>
---	--	---	---

d. No se debe realizar porque no es compatible con los valores del colegio.			
<p>22. Frente al tema LGB en el ámbito educativo usted considera que</p> <p>a. Es pertinente porque es importante que la escuela se interese por estos temas de actualidad.</p> <p>b. Es pertinente, pero en forma limitada debido al riesgo que implica tratar este tema con la comunidad.</p> <p>c. No es pertinente. Este no es un tema relevante para la educación.</p> <p>d. No es pertinente. Este tema ya está implícito cuando se habla de otros temas similares como sexualidad, discriminación, matoneo o derechos</p>	<p>a. 56,1</p> <p>b. 24,4</p> <p>c. 4,9</p> <p>d. 9,8</p>	<p>Esta pregunta identifica la manera como la escuela como institución trata el tema LGB.</p>	<p>En la pregunta 22 la opción mayoritaria fue la a, que considera que es importante que el tema LGB sea tratado en el ámbito escolar, obtuvo un 56,1. Esto refleja una necesidad percibida del tratamiento del tema. Sin embargo es de notar que la opción b también obtuvo un porcentaje alto con un 24,4, lo cual revela la opinión de cuidado que la escuela debe tener con el tema por posibles riesgos para la actividad educativa. Esta es una tendencia notable, dado que muestra el temor que todavía provoca el</p>

humanos.			tema como algo negativo para las escuelas.
<p>23. Frente a la implementación de políticas LGB en las instituciones educativas considero que :</p> <p>a. No es aplicable debido a que el tema en si es muy complejo y de difícil tratamiento</p> <p>b. No es aplicable debido a que no es un tema que compete a toda la comunidad.</p> <p>c. Si es aplicable porque es un tema muy actual que debe tener un tratamiento adecuado.</p> <p>d. Si es aplicable, por ser parte de las necesidades de desarrollo de algunos niños, niñas y adolescentes</p>	<p>a. 4,9</p> <p>b. 3,7</p> <p>c. 40,2</p> <p>d. 46,3</p>	<p>Esta pregunta identifica la manera como la escuela como institución trata el tema LGB.</p>	<p>Por su parte la pregunta 23 obtuvo una tendencia mayoritaria hacia la idea de que es un tema aplicable por la necesidad de tratarlo en las escuelas con un 86,5, distribuido en dos razones que hayan los docentes, uno la actualidad del tema con un 40,2 y otro por ser un tema del desarrollo con un 46,3.</p>
24. Frente a la			En el caso de la

<p>pregunta de si la política LGB tiene todo lo que se necesita para poder posicionar este tema en el ámbito educativo usted considera que</p> <p>a. Es suficiente así como està diseñada e implementada.</p> <p>b. Debe ser reducida ya que es excesiva.</p> <p>c. Puede abarcar más elementos para ser más completa.</p> <p>d. Esta política no es aplicable</p>	<p>a. 12,2</p> <p>b. 9,8</p> <p>c. 59,2</p> <p>d. 3,7</p>	<p>Esta pregunta identifica la manera como la escuela como institución trata el tema LGB.</p>	<p>pregunta 24 tenemos la situación de que un total de 10 personas no la responden y añaden algunas razones como el desconocimiento de la política. Sin embargo, la tendencia mayoritaria de respuesta fue un 59, 8 a la opción c en torno a la necesidad de ser más completa. Varios docentes agregaron comentarios referentes a que desconocen esta política, por lo que para la prueba definitiva será suprimida y en vez de ella se preguntará al inicio de la encuesta si los docentes conocen la política como un dato inicial con doble opción de respuesta, si o no.</p>
---	---	---	--

E. ANEXO: ENCUESTA DEFINITIVA

Maestría en Psicología, Universidad Nacional de Colombia

Encuesta: Prácticas de Atención de Instituciones Educativas Distritales de la Ciudad de Bogotá hacia Adolescentes Homosexuales y Bisexuales

Esta encuesta hace parte del trabajo de grado para aspirar al grado de Master en Psicología Por ello no existen respuestas correctas y su fin es puramente investigativo. Conteste cada pregunta de manera inmediata y con la mayor espontaneidad posible. El manejo de los datos será completamente confidencial.

Por favor Escoja una y solo una opción de respuesta para cada pregunta.

INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

EDAD GÉNERO: M F RELIGIÓN
NIVEL DE ESCOLARIDAD
NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
AREA QUE ENSEÑA:
¿CONOCE USTED LA POLÍTICA LGBT EDUCATIVA? SI NO

CUESTIONARIO

1. Al conocer que un o una estudiante está manifestando comportamientos homosexuales usted

- a. Le indica que modere o cambie su comportamiento pues no son adecuados para el colegio.
- b. Decide que no debe interferir en ello.
- c. Busca que el estudiante sea asesorado para fortalecer su identidad sexual.

d. Intenta que la familia conozca esta situación con el fin de que la modifique.

2. Al escuchar el rumor que un o una estudiante es homosexual usted:

- a. Intenta saber quien es el o la estudiante
- b. Pregunta a compañeros docentes quien pueda ser el o la estudiante.
- c. Intenta observar con más detalle su conducta
- d. Decide que no debe hacer nada

3. Al conocer que un o una estudiante está contando a otros compañeros que es homosexual usted:

- a. Interviene para que guarde los comentarios de su vida privada
- b. Busca que sea asesorado para que esto no le genere discriminación
- c. Busca que sea asesorado para que limite su comportamiento
- d. Decide no intervenir al considerar que es una conducta típica de adolescentes

4. Si usted considera que un o una estudiante tiene comportamientos homosexuales usted

- a. Comenta el caso en orientadores para asesorar en como manifestarlos.
- b. Comenta la situación con sus padres para buscar manejar la situación con ellos
- c. Busca la intervención de coordinadores pues en un asunto que afecta la convivencia.
- d. decide no intervenir en este asunto por no ser de su incumbencia.

5. Al conocer que un o una estudiante ha contado a su familia que es homosexual usted:

- a. Busca que haya una asesoría a la familia para que entiendan la orientación sexual de su estudiante.
- b. Busca que haya una intervención para que el estudiante clarifique sus sentimientos .
- c. Busca que el colegio ayude a este estudiante a evitar los problemas que puede traerle esta decisión.
- d. Decide no intervenir porque no es asunto del colegio

6. Al saber que dos estudiantes del mismo sexo del colegio sostienen una relación romántica usted:

- a. Intenta que el colegio intervenga para que esto no ocasione dificultades de rendimiento ni de convivencia.
- b. Busca que estos estudiantes comprendan lo inconveniente de esta situación.
- c. Solicita apoyo y asesoría para que estos estudiantes lleven una relación sin dificultades.
- d. Decide no intervenir porque es su vida personal.

7. Al ver que dos estudiantes del mismo sexo se han besado dentro del colegio usted:

- a. Intenta acciones para que no lo sigan haciendo.
- b. Decide no interferir bajo la idea de que es su vida personal.
- c. Realiza acciones para que la comunidad educativa entienda el tema de la orientación sexual a través de este evento.
- d. Remite el caso a orientación para que los estudiantes se les oriente sobre sexualidad.

8. Al ser director de curso de un grupo donde otros maestros le han comentado que un o una estudiante de su curso es homosexual usted:

- a. Busca a este estudiante para comentar esa situación

- b. Se dirige a las o los acudientes del estudiante para comentar la situación
- c. Reúne a los o las estudiantes del curso para comentar la situación
- d. Informa a orientación o a coordinación.

9. Si un o una estudiante se le acerca y le comenta que es homosexual o que cree que lo es usted:

- a. Intenta ayudarle para que tenga un buen desarrollo de su orientación sexual diversa
- b. Comenta el caso con los padres para que orienten a su hijo(a) y no siga ese camino
- c. Busca que se creen las condiciones para que no sea discriminado
- d. Intenta acciones para que el colegio corrija el comportamiento de ese estudiante

10. Al conocer que en un curso existe rechazo hacia un o una estudiante por ser homosexual usted:

- a. Reúne al grupo e intenta acciones para que esta conducta se acabe
- b. Aconseja al estudiante moderar su comportamiento para que esto no suceda
- c. Busca la ayuda de orientación para que el estudiante aprenda a manejar la situación
- d. Busca ayuda especializada para que el curso entienda mejor el tema de la diversidad sexual

11. Al conocer que un o una estudiante ha sido objeto de agresiones verbales por ser homosexual usted:

- a. Busca reducir el conflicto hablando con los estudiantes sobre la necesidad de no agredir los demás
- b. Habla con los estudiantes acerca del efecto negativo del rechazo a personas homosexuales.
- c. Habla con el estudiante para que modere su conducta y así evite futuros incidentes

- d. Aprovecha el caso para hacer una reflexión sobre la homofobia con otros estudiantes

12. Al conocer que un o una estudiante ha sido agredido físicamente por ser homosexual usted:

- a. Intenta reducir el conflicto convenciendo a los estudiantes sobre no agredir a otros
- b. Habla directamente con ellos sobre lo negativo de su conducta agresiva.
- c. Remite el caso a orientación para intervención urgente
- d. Habla con los padres sobre la conducta homofóbica de los estudiantes agresores

13. Al saber que un o una estudiante esta siendo objeto de rechazo por parte de compañeros docentes por ser homosexual

- a. Considera esto como una oportunidad para capacitar docentes sobre diversidad sexual y discriminación
- b. No interviene bajo la idea de que cada docente tiene libertad de conciencia sobre este asunto
- c. Intenta acciones de cambio para que el o la estudiante no se vea perjudicado por ello
- d. Intenta acciones de cambio positivo para evitar sanciones legales

14. Si en su grupo de compañeros docentes se hacen comentarios negativos en cuanto a la homosexualidad usted:

- a. También los realiza de manera negativa
- b. Se opone frontalmente a ellos
- c. Hace silencio en cuanto al tema comentado
- d. No hace comentarios por evitar que piensen que usted es homosexual

15. La problemática de como abordar la homosexualidad en los estudiantes se ha comentado en algunos de estos espacios grupales:

- a. Reunión de padres
- b. Reunión general de profesores
- c. Comité de Convivencia
- d. Ninguno

16. El tema de la homosexualidad ha tenido la debida importancia en algunos de estos espacios escolares:

- a. El Proyecto Educativo Institucional
- b. El Manual de Convivencia
- c. El Proyecto de Educación Sexual
- d. Ninguno de los anteriores.

17. Alberto tiene 15 años. Actualmente cursa noveno grado en el colegio Ricardo Palma. Su rendimiento académico era bueno hasta el punto de no ir reprobando materias el año anterior. Es un muchacho con una familia en la cual viven padre y madre y tres hermanos. Durante el año escolar en diversos momentos ha dado a conocer a sus compañeros su orientación sexual gay. Algunos compañeros le han manifestado su apoyo y otros han asumido conductas de rechazo. Se la pasa solo en el descanso, no participa de trabajos en grupo y en la actualidad lleva reprobando 4 asignaturas. Se desconoce si su familia conoce su orientación sexual. Frente a este caso usted considera que:

- a. Es un problema del estudiante mismo, quien debe aprender a ser mas prudente con su vida personal. Por tanto usted lo remite a orientación para que el aprenda a enfrentar dicha situación.
- b. Es un conflicto generado por el estudiante debido a su comportamiento personal al revelar su orientación sexual. Por tanto usted interviene para solicitarle corregir su comportamiento.

c. Es un conflicto convivencial originado en la intolerancia de los compañeros del estudiante. Por ello usted planea una estrategia en la cual el grupo disminuya las acciones de discriminación.

d. Es una dificultad cuya solución puede enfocarse sobre los aspectos académicos, por lo cual usted planea desarrollar estrategias de nivelación para que el estudiante logre mejores resultados.

18. Lucia es una estudiante de grado once del colegio Atahualpa con rendimiento académico promedio. Tiene una familia extensa con severos principios religiosos que sancionan conductas poco conservadoras en asuntos de moral. Recientemente ella viene dándose cuenta de sentimientos homosexuales hacia otras mujeres, lo cual le causa grandes inquietudes. Entre sus compañeros es conocida por ser novia de un compañero de curso. Sin embargo, hace poco fue sorprendida en uno de los baños del colegio dándole un beso en la boca a otra amiga. Frente a este caso usted considera que:

a. Es un problema más que todo familiar. Es necesario revelar a la familia que la estudiante es homosexual y solicitar el manejo del asunto para evitar futuros inconvenientes.

b. Es un problema convivencial. Se requiere la intervención de coordinación para sancionar a la estudiante por desatender las normas de comportamiento dentro del colegio.

c. Es un problema mas que todo personal de la estudiante. Se requiere la intervención de orientación para que ella aprenda a clarificar su orientación sexual.

d. Es un problema que se puede solucionar solo dialogando entre docente y estudiante, recordando normas del colegio.

19. Al colegio se han acercado acudientes de Mauricio, un estudiante de grado octavo, para quejarse de la amistad que el viene manifestando con Carlos otro compañero de grado noveno, el cual creen es homosexual y consideran que ejerce una influencia negativa, desde que se conocieron el año pasado. Usted como director de grupo de ellos comprueba que no ha habido cambios en el rendimiento

de ninguno de los dos. Ellos solicitan que el colegio intervenga para evitar este tipo de relación. Ante este caso usted considera que:

- a. El caso es convivencial, debido a lo cual solicita la colaboración de coordinación para que se pacte una nueva manera de relacionarse entre los dos estudiantes y si es necesario evitar el trato entre ellos dos.
- b. Este caso es un asunto familiar, en el cual los acudientes necesitan colaboración para aprender a comprender las decisiones de sus hijos y recibir asesoría para conocer sobre la orientación sexual de ellos.
- c. Este caso es un asunto contextual, que debe dar lugar a una acción preventiva con acudientes de todo el estudiantado perteneciente a los cursos implicados para recibir mejor información sobre temas de orientación sexual.
- d. Este caso es un asunto personal entre dos estudiantes, quienes necesitan ser asesorados sobre la naturaleza de su sexualidad y en ellos debería recaer la solución de este conflicto.

20. Un grupo de estudiantes gay de grados octavo, decimo y once de edades entre los 14 y los 17 años desearían hacer una presentación artística en la celebración del aniversario del colegio. Ante este caso si usted tuviera que decidir tendría en cuenta una de las siguientes consideraciones:

- a. Este no es el evento propio para este tipo de presentaciones. Mejor presentarlo en otro evento.
- b. Es mejor que no hagan este tipo de actividad porque los van a discriminar.
- c. Es muy bueno que los estudiantes presenten proyectos y actividades y se les da el apoyo.
- d. No se debe realizar porque no es compatible con los valores del colegio.

21. Frente al tema LGB en el ámbito educativo usted considera que

- a. Es pertinente porque es importante que la escuela se interese por estos temas de actualidad.

- b. Es pertinente, pero en forma limitada debido al riesgo que implica tratar este tema con la comunidad.
- c. No es pertinente. Este no es un tema relevante para la educación.
- d. No es pertinente. Este tema ya está implícito cuando se habla de otros temas similares como sexualidad, discriminación, matoneo o derechos humanos.

CONTESTE LA SIGUIENTE PREGUNTA SOLAMENTE SI USTED CONOCE LA POLITICA LGBT

22. Frente a la implementación de políticas LGB en las instituciones educativas considero que:

- a. No es aplicable debido a que el tema en sí es muy complejo y de difícil tratamiento
- b. No es aplicable debido a que no es un tema que compete a toda la comunidad.
- c. Si es aplicable porque es un tema muy actual que debe tener un tratamiento adecuado.
- d. Si es aplicable, por ser parte de las necesidades de desarrollo de algunos niños, niñas y adolescentes.

BIBLIOGRAFIA

Alcaldía de Santiago de Cali (2015) *Política pública para la población en contexto de diversidad sexual y de géneros (LGBTI) del Municipio de Santiago de Cali*. Santiago de Cali: autor

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.(1994) *Ley 115 de 1994*. Recuperado de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=292>

Archivo (2007) *Una encuesta revela altos niveles de homofobia en algunos colegios*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-2427899>

Asamblea general de las Naciones Unidas (2011) *Leyes y prácticas discriminatorias y actos de violencia cometidos contra personas por su orientación sexual e identidad de género*. Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

Besner, H. y Spungin, C. (1995) *Gay and lesbian students: understanding their needs*. Washington D.C.: Taylor y Francis Group.

Biegel, S. (2010) *The right to be out: sexual orientation and gender identity in America's public schools*. Boston: University of Minnesota Press.

Bimbi, B. (2006) *Educación y diversidad sexual*. Trabajo para la materia filosofía de la educación, profesorado en portugués. FUNCEB. Junio de 2006.

Callahaj, C (2001) Protecting and counseling gay and lesbian students, *Journal of humanistic counseling, education & development*. vol. 40 issue 1, p5-11. 6p.

Centro de noticias de la ONU (2008) Declaración contra homofobia consigue apoyo de 66 Estados. Recuperado de http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=14382#.V_bH4tThAsZ

Chonody. J, Siebert, D, Rutledge. E. (2009) College students' attitudes toward gays and lesbian. *Journal of social work education*, 45, no. 3

Colombia Diversa (2016) *¿Cómo ve el decreto LGBTI?*. Recuperado de: <http://www.colombia-diversa.org/2016/02/como-ve-el-decreto-lgbti.html>

Colombia Diversa y Sentiido (2016) *Encuesta de clima escolar LGBT en Colombia 2016*. Bogotá: autor

Corte Constitucional de Colombia (2014). *Sentencia T-569 de 1994*. Recuperado de <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1994/t-569-94.htm>

Corte Constitucional de Colombia (2014). *Sentencia T-101 de 1998*. Recuperado de <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1998/t-101-98.htm>

Corte Constitucional de Colombia (2014). *Sentencia T-808 de 2003*. Recuperado de <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2003/t-808-03.htm>

Corte Constitucional de Colombia (2014). *Sentencia T-565 de 2013*. Recuperado de <http://corteconstitucional.gov.co/relatoria/2013/t-565-13.htm>

Corte Constitucional de Colombia (2015). *Sentencia T-478 de 2015*. Recuperado de <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2015/t-478-15.htm>

D'augelli, A, Pilkington, N, Hershberger S, (2002) Incidence and mental health impact of sexual orientation victimization of lesbian, gay, and bisexual youths in high school, *School psychology quarterly*, vol. 17, no. 2, pp. 148–167

- Darwich, L., Hymel S., y Waterhouse T.(2012) School avoidance and substance use among lesbian, gay, bisexual, and questioning youths: the impact of peer victimization and adult support. *Journal of educational psychology*, vol. 104, no. 2, 381–392
- Díaz, C, Cogollo, Z, Bánquez, J, Luna. I, Fontalvo, K, Arrieta. M, Campo, A. (2005) Síntomas depresivos y la orientación sexual en adolescentes estudiantes: un estudio transversal. *UNAB*, 27 de octubre de 2005
- Dirección de inclusión e integración de poblaciones de la Secretaría de Educación Distrital (2015) *Lineamientos conceptuales y operativos de la dirección de inclusión e integración de poblaciones (DIIP) de la secretaría de educación distrital (SED)*. Bogotá: autor
- Dirección de inclusión e integración de poblaciones de la Secretaría de Educación Distrital (2015) *Plegable Ruta de Atención Integral a las Víctimas de Hostigamiento por Identidad de Género y Orientación Sexual*. Bogotá: autor
- Ecured (s.f) Correlación bivariable en la investigación pedagógica. Recuperado de [https://www.ecured.cu/ Correlaci3n_bivariable_en_la_investigaci3n_pedag3gica](https://www.ecured.cu/Correlaci3n_bivariable_en_la_investigaci3n_pedag3gica)
- Educaci3n (14 de octubre de 2016) Gina Parody renuncia al Ministerio de Educaci3n. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/>
- Epstein, D. y Johnson. R, (2000) *Sexualidades e instituci3n escolar*, Madrid: Ediciones Morata
- Espada, J., Morales, A., Orgil3s, M.,y Ballester, R (2012) Auto concepto, ansiedad social y sintomatología depresiva en adolescentes espańoles segú n su orientaci3n sexual. *Ansiedad y estr3s*. 18(1) 1134-7937
- Evans, N., (2000) Creating a positive learning environment for gay, lesbian, and bisexual students. *New directions for teaching and learning*, no. 82

Fetner, T., Elafros. A, Bortolin. S, y Drechsler. C, (2012) Safe spaces: gay-straight alliances in high schools. *Canadian review of sociology*, 49

Fontaine, J. (1998) Evidencing a need: school counselors' experiences with gay and lesbian students. *Professional school counseling*, vol. 1 issue 3, p8. 7p. 2 charts.

García, C. (2007) *Diversidad Sexual en la Escuela, dinámicas pedagógicas para enfrentar la homofobia*. Bogotá: Colombia Diversa

Gobernación de Nariño, Nariño LGBTI, PNUD y Caribe Afirmativo (2015) *Política pública para la diversidad sexual y de género en el departamento*. Nariño: Afán gráfico

GSA-Network, (2009) *Síntesis de las gay-straight alliances*. Recuperado de: <https://gsanetwork.org/resources/recursos-en-español/sintesis-de-las-gay-straight-alliances>

Fontaine, J. (1997). The sound of silence: public school response to the needs of gay and lesbian youth. En Bierman. M. *School experiences of gay and lesbian youth: the invisible minority*. (p. 101-109) New York: Routledge.

Hanlon J. (2009) How educators can address homophobia in elementary schools, encounter. *Education for meaning and social justice*, vol. 22, no. 1

- Harris, M., y Bliss, G.,(1997) Coming out in a school setting: former students' experiences and opinions about disclosure. En Bierman. M. *School experiences of gay and lesbian youth: the invisible minority*. (p. 85-100) New York: Routledge.
- Harrison, T. (2003) Adolescent homosexuality and concerns regarding disclosure. *Journal of school health*, 73, no 3, 107-111
- Heck. N, Flentje. A. y Cochran. B, (2013) Offsetting risks: high school gay-straight alliances and lesbian, gay,bisexual, and transgender (lgbt) youth. *Psychology of sexual orientation and gender diversity*, 1(s), 81–90
- Heinze, J. y Horn, S. (2008) Intergroup contact and beliefs about homosexuality in adolescence. *Journal of youth adolescence* 38:937–951
- Herr. K. (1997) Learning lessons from school: homophobia, heterosexism and the construction of failure. En Bierman. M. *School experiences of gay and lesbian youth: the invisible minority*. (p. 51-64) New York: Routledge.
- Hincapie A, y Quintero S, (2012) Cuerpos sometidos, sujetos educados.
- Apuntes para una interpretación de las luchas discursivas por la construcción de la educación sexual en Colombia. *Revista latinoamericana de Ciencias sociales, niñez y juventud* (1): 93-105
- Horn, S, Szalacha, L, y Drill, K. (2008) Schooling, sexuality, and rights: an investigation of heterosexual students' social cognition regarding sexual orientation and the rights of gay and lesbian peers in school, *Journal of social issues*, vol. 64, no. 4, 2008, pp. 791—813

- Jordan, K., Vaughan, J. y Woodworth, K., (1997). I will survive: lesbian, gay and bisexual youths' experience of high school. En Bierman, M. *School experiences of gay and lesbian youth: the invisible minority*. (p. 17-32) New York: Routledge.
- Jillian, D, Walsh, M, Dam, y Uma, (2009) The role of school counselors in addressing sexual orientation in schools. *Professional school counseling*, vol. 12, fascículo 4
- Johnson, C. y Johnson, K., (2000) High risk behaviors among gay adolescents: implications for treatment and support. *Adolescence*, vol 35, no 140
- Jose, J.(1999) Drawing the line: sex education and homosexuality in south australia. *Journal of youth adolescence*, 38:952-962
- Jurgens, Schwitzer, Middleton, (2004) Examining attitudes toward college students with minority sexual orientations: findings and suggestions. *Journal of college student psychotherapy* vol. 19(1)
- Kelly, K. (2003) Adolescent homosexuality: we need to learn more about causes and consequences. *Acta paediatrica*, 92: 141-144
- Kitts, R (2005) Gay adolescents and suicide: understanding the association. *Adolescence*, vol. 40, no. 159
- Kwok, Wu, y Shardlow, (2013) Attitudes toward lesbians and gay men among hong kong chinese social work students, *Journal of social work education*, 49. 337-352
- Lindley, L., Nicholson, T. Kerby M., y Lu N.(2003) Vih/sti associated risk behaviors among self identified lesbian, gay, bisexual and transgender college students in the united states. *Aids education and prevention*, 15 (5) 413-429

- Mailnsky, K., (1997) Learning to be invisible: female sexual minority students in America's public high schools. En Bierman. M. *School experiences of gay and lesbian youth: the invisible minority*. (p. 35-49) New York: Routledge.
- Marinoble, R. (1998) Counseling and supporting our students. *The education digests*, nov
- Mayberry, (2006) School reform efforts for lesbian, gay, bisexual, and transgendered students. *The clearing house*, vol. 79, no. 6
- Mccabe, J. Brewster K, y Harker K, (2011), Patterns and correlates of same-sex sexual activity among u.s. teenagers and young adults. *Perspectives on sexual and reproductive health*, 43, no. 3
- Meyer, E., (2010) *Gender and sexual diversity in schools*, Montreal: Springer
- Ministerio de Educación Nacional y Fondo de Población para las Naciones Unidas, UNFPA (2016) *Ambientes escolares libres de discriminación, orientaciones sexuales e identidades de género no hegemónicas aspectos para la reflexión*. Bogotá: autor
- Ministerio de Educación Nacional (2013) *Decreto 1965 por el cual se reglamenta la Ley 1620*. Recuperado de <http://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-322486.html>
- Ministerio de Educación Nacional (2013) *Ley 1620 del 15 de marzo de 2013*. Recuperado de <http://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-322486.html>

Morrow, S. (1997). Career development of lesbian and gay youth: effects of sexual orientation, coming out, and homophobia. En Bierman, M. *School experiences of gay and lesbian youth: the invisible minority*. (p. 1-14) New York: Routledge.

Municipio de Medellín (2011) *Acuerdo Municipal 08 de 2011*. Medellín: Gazeta oficial

Murdock T., y Bolch M (2005) Risk and protective factors for poor school adjustment in lesbian, gay, and bisexual (lgb) high school youth: variable and person-centered analyses. *Psychology in the schools*, vol. 42(2), pp. 159-172

Nación (10 de agosto de 2016) Así fue la marcha contra supuestos cambios en manuales de convivencia. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/>

Nimz, R., Altman, J., Cain, S., Korn, S., Karger, M., Witsch, M., Muffly, S., Weiss, M. (2006) Blending support and social action: the power of a gay-straight alliance and pride works conference. *The journal of secondary gifted education*, xvii, no. 4, pp. 258–264.

O'Higgins J. (2009). Straight talking: explorations on homosexuality and homophobia in secondary schools in Ireland. *Sex education*. vol. 9, no. 4, 381–393

Olive J (2008). Relating developmental theories to postsecondary persistence: a multiple case study of gay, lesbian, and bisexual college students *Journal of ethnographic & qualitative research*, vol. 4, 197-212

Poteat, P, Mereish, E, DiGiovanni, C, Koenig, B, (2009). Willingness to remain friends and attend school with lesbian and gay peers: relational expressions of prejudice among heterosexual youth. *Journal of youth adolescence*, 38, 952–962

Prada, N., Herrera, S., Lozano, L. y Ortiz, A. (2012). *A mi me sacaron volando de allá*. (1 ed.) Bogotá: Pregraf Impresores S.A.S.

Rainey S. and Trusty J. (2007) Attitudes of master's-level counseling

student's toward gay men and lesbians. *Counseling and values*, 52

Redacción vida (16 de agosto de 2016) Así fue el debate de control político a Mineducación por cartillas. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/>

Russell, T. y Ryan, C. (2011) Gender-Nonconforming Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Youth: School Victimization and Young Adult Psychosocial Adjustment *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity* .1(S), 71–80

Remafedi, G (1987).Male homosexuality, the adolescence perspective. *Pediatrics*, vol 79. numero 3

Remafedi, G, French's, Story, Resnick, M, Y Blum, R (1998) The relationship between suicide risk and sexual orientation: results of a population-based study. *American journal of public health* , 88, 1

Rey, A., y Gibson, P., (1997) Beyond high school: heterosexuals' self reported anti-gay/lesbian behaviors and attitudes. En Bierman. M. *School experiences of gay and lesbian youth: the invisible minority*. (p. 65-84) New York: Routledge.

Rivers, I (2004) Recollections of bullying at school and their long-term implications for lesbians, gay men, and bisexuals, *Crisis 2004*; vol. 25 (4): 169–175

Rosario, M. Rotheram-borus M, y Reid H (1996) Gay related stress, and its correlates among gay and bisexual men adolescents of predominantly black and Hispanic background a model of sexual risk behaviors among young gay and bisexual men: longitudinal associations of mental health, substance abuse, sexual abuse, and the coming-out process. *Aids education and prevention*, 18(5), 444–460

- Saewyc, E. (2011) Research on adolescent sexual orientation: development, health disparities, stigma, and resilience. *Journal of research on adolescence*, 21(1), 256 – 272
- Satcher J, y Leggett, M. (2007), Homonegativity Among Professional School Counselors: An Exploratory Study. *Professional School Counseling*. Vol. 11 Issue 1, p10-16. 7p. 2
- Savin Williams, R. (2004), *La nueva adolescencia homosexual*. Madrid: Fundación Paideia: Ediciones Morata, 2009.
- Secretaría de Educación Distrital (documento sin datar) *Dirección de inclusión e integración de poblaciones*. Bogotá: autor
- Secretaría de Educación Distrital (2012) *Agenda Políticas Públicas 2012*. Bogotá. autor
- Secretaría de Educación Distrital (2014) *Planes Integrales de Educación para la Ciudadanía y la Convivencia*. Bogotá: autor
- Secretaría de Planeación Distrital de Bogotá (2015) *Balances y perspectivas de la Política Pública LGBTI 2012-2015*. Bogotá: autor
- Secretaría de educación del distrito (2014) *Bogotá D.C. Caracterización sector educativo Año 2015*. Bogotá: autor
- Sears, J (1992) Researching the other, searching for self: qualitative research on homosexuality in education. *Teoría into practice*: 23, no. 2
- Stone, C (2003) Counselors as advocates for gay, lesbian and bisexual youth, a call for equity and action. *Journal of multicultural counseling and development*, 31
- Young, I.M (2000) *La justicia y la política de la diferencia*. Madrid: Feminismos.